



Prot.N. 169965 /2021

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25 MARZO 2021 – I CONVOCAZIONE via teams

Il Consiglio di Municipio regolarmente convocato, a mezzo comunicazione elettronica del 17/03/2021, si è riunito in prima convocazione via TEAMS alle ore 18.00 del giorno 25.03.2021, per lo svolgimento dell'ordine del giorno, di cui alla susseguente pag. 2.

Ha presieduto il Presidente Igor Daldosso ed ha assistito il Segretario dott.ssa Paola Pozzi.

All'appello dei 31 consiglieri sono risultati:

Presenti i seguenti n. 26 Consiglieri: Anguissola Di San Damiano, Arosio, Bertinotti, Bianchini, Consolini, Daldosso, Del Genio, Dell'Orto, De Muzio, Gargano, Gariboldi, Invernizzi, Lodigiani, Manca, Pavesi, Pelucchi, Rivas Morales, Romani, Romano, Salerani, Scarpa, Tansini, Tin, Volpi, Zambelli

- *Assenti i seguenti n. 3 Consiglieri:* Federighi, Marazita, Pagliuca, Rozza
- *Entra successivamente la consigliera Dragonetti*

Il Presidente alle ore 18.00, accertata la presenza di n. 26 Consiglieri a seguito di appello, dichiara aperta la seduta.

Alle ore 20.24 il Presidente, avendo esaurito la trattazione dei punti all'O.d.g., dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Paola Pozzi

IL PRESIDENTE

Igor Daldosso

Firma autografa sostitutiva a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs 39/93

Firmati digitalmente

La registrazione audio della presente seduta è disponibile all'indirizzo: <http://www.comune.milano.it>



- III.mi CONSIGLIERI DEL MUNICIPIO MILANO 8
- III.mi ASSESSORI DELLA GIUNTA MUNICIPALE

p.c.

- III.mo PRESIDENTE DEL MUNICIPIO MILANO 8
- III.mo SIGNOR SINDACO DEL COMUNE DI MILANO
- III.mo PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
- III.mi ASSESSORI DELLA GIUNTA COMUNALE
- AL DIRETTORE DIREZIONE MUNICIPI

LORO INDIRIZZI

AVVISO DI CONVOCAZIONE

Con la presente Le comunico che il Consiglio di Municipio è convocato in seduta straordinaria con urgenza in modalità videoconferenza, così come prescritto dal D.L. n. 18 del 17 Marzo 2020 Giovedì 25 Marzo 2021 dalle ore 18.00 alle ore 21.00, per la trattazione del seguente

Ordine del giorno

- ◆ Interventi dei Cittadini (previa preiscrizione alla mail m.municipio8assistenzaorg@comune.milano.it entro le ore 12.00 del 25 Marzo 2021)*.
 - ◆ Comunicazioni del Presidente.
 - ◆ Interrogazioni, Mozioni e Art. 28 Regolamento Consiglio di Municipio .
 - ◆ Approvazione verbali sedute precedenti
 - ◆ Nomina degli scrutatori
1. Criteri per l'erogazione dei fondi del Diritto allo Studio 2021
 2. Proposta di interesse municipale: "Abbandono rifiuti su aree pubbliche"
 3. Proposta di interesse municipale: "La parità di genere negli eventi"

Il Presidente del Consiglio di Municipio

Igor Daldosso

(F.to digitalmente)

***IMPORTANTE: I CITTADINI CHE INTENDONO PARTECIPARE DEVONO ESSERE IN POSSESSO DI PC CON VIDEOCAMERA O DI ANDROID CHE CONSENTA IL VIDEOCOLLEGAMENTO**

N.B: I Consiglieri, nel caso di impedimento a partecipare alla seduta, sono invitati cortesemente a darne comunicazione alla Segreteria del Consiglio in tempo utile e comunque prima dell'ora di inizio della seduta stessa.



- Ill.mi CONSIGLIERI DEL MUNICIPIO MILANO 8
- Ill.mi ASSESSORI DELLA GIUNTA MUNICIPALE

p.c.

- Ill.mo PRESIDENTE DEL MUNICIPIO MILANO 8
- Ill.mo SIGNOR SINDACO DEL COMUNE DI MILANO
- Ill.mo PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
- Ill.mi ASSESSORI DELLA GIUNTA COMUNALE
- AL DIRETTORE DIREZIONE MUNICIPI

LORO INDIRIZZI

AVVISO DI CONVOCAZIONE - RETTIFICA

Con la presente Le comunico che il Consiglio di Municipio è convocato in seduta straordinaria con urgenza in modalità videoconferenza, così come prescritto dal D.L. n. 18 del 17 Marzo 2020 **Giovedì 25 Marzo 2021 dalle ore 18.00 alle ore 21.00**, per la trattazione del seguente

Ordine del giorno

- ◆ Interventi dei Cittadini (previa preiscrizione alla mail m.municipio8assistenzaorg@comune.milano.it entro le ore 12.00 del 25 Marzo 2021)*
 - ◆ Comunicazioni del Presidente.
 - ◆ Interrogazioni, Mozioni e Art. 28 Regolamento Consiglio di Municipio .
 - ◆ Approvazione verbali sedute precedenti
 - ◆ Nomina degli scrutatori
1. Criteri per l'erogazione dei fondi del Diritto allo Studio 2021
 2. Proposta di interesse municipale: "Abbandono rifiuti su aree pubbliche"
 3. Proposta di interesse municipale: "La parità di genere negli eventi e nello sport"

Il Presidente del Consiglio di Municipio

Igor Daldosso

(F.to digitalmente)

***IMPORTANTE: I CITTADINI CHE INTENDONO PARTECIPARE DEVONO ESSERE IN POSSESSO DI PC CON VIDEOCAMERA O DI ANDROID CHE CONSENTA IL VIDEOCOLLEGAMENTO**

N.B: I Consiglieri, nel caso di impedimento a partecipare alla seduta, sono invitati cortesemente a darne comunicazione alla Segreteria del Consiglio in tempo utile e comunque prima dell'ora di inizio della seduta stessa.



Il Presidente alle ore 18.00, accertata la presenza di n. 26 Consiglieri a seguito di appello, dichiara aperta la seduta.

ALLEGATI AL VERBALE

All. 1 interrogazione scritta avente ad oggetto “approvazione verbali sedute precedenti” presentata dal cons. Lodigiani

All.2. risposta all’interrogazione sottoscritta dalla Giunta di Municipio e dal Direttore di Area

All.3 trascrizione intervento del cons. Lodigiani presentata e redatta a cura dello stesso consigliere

All. 4 ODG avente ad oggetto “sostegno alla campagna *Lo stage non è un lavoro*”

INTERVENTI DEI CITTADINI

Non ci sono cittadini iscritti a parlare

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente comunica l’avvio dei lavori di riqualificazione di Corso Sempione augurandosi per tutta la cittadinanza che la realizzazione del progetto dia un valore aggiunto alla città e, in particolare al quartiere.

Dà comunicazione dell’ordine del giorno presentato dagli Assessori Pelucchi, e Romano e dalla cons. Romani sul tema dello stage e invita a firmarlo.

Si dà lettura dei 17 nominativi che attualmente hanno firmato.

INTERROGAZIONI E MOZIONI

Intervengono i consiglieri:

- Ass. Romano:

- ✓ Illustra l’ordine del giorno alla firma che riguarda il precariato nel mondo del lavoro per le giovani generazioni. Nel contesto di quello che è la legislatura nazionale in materia, il focus del lavoro è rivolto al comune di Milano, si chiede al Comune di Milano e a tutte le sue aree, compreso il Municipio, di impegnarsi ad utilizzare correttamente gli strumenti per l’inserimento nel mondo del lavoro. In particolare si richiede di favorire l’utilizzo dell’apprendistato anziché lo stage extracurricolare per le partecipate. Dall’altro lato si chiede al Comune di Milano si chiede di utilizzare lo stage curricolare, ovvero lo stage svolto durante un periodo di formazione universitaria o professionale e non extracurricolare, che è uno strumento spesso di sfruttamento utilizzato anche dalla Pubblica Amministrazione perché può essere attivato a qualsiasi età,



sapendo che non è finalizzato all'assunzione, mentre lo stage curricolare diventa uno strumento di formazione che può essere utilizzabile;

- Cons. Tin:

- ✓ Segnala e chiede che vengano tagliate le ramaglie delle piante al di fuori del Consiglio di zona, dove c'è la rampa per recarsi al parcheggio in zona mercato, in quanto è cattiva abitudine gettare roba e diventa difficile provvedere a pulire;
- ✓ Segnala la stessa problematica dietro l'area giochi, chiamata "5 maggio", l'area verde sopra i tunnel a Quartoggiaro, dietro l'area giochi e le case in cui chiede di provvedere alla pulizia e al taglio delle piante;

- Pres. Daldosso:

- ✓ Invita ad inviare una mail come promemoria all'Assessore competente;

- Cons. Gargano:

- ✓ Informa che nel mese di aprile verrà trattato in Commissione l'importante tema delle case popolari. Il 14 aprile si svolgerà la prima commissione sulle case popolari di proprietà del Comune di Milano e in gestione ad MM. Si è in attesa di una risposta da parte dell'Assessorato alla Casa Regione Lombardia, Assessore Mattinzoli e ci sarà un'ulteriore Commissione sull'argomento per le case popolari di proprietà di Regione Lombardia e gestite da ALER. Al termine delle due sedute, si valuterà se si necessiterà di una terza seduta affinché la Commissione e infine il Consiglio possa esprimersi su quanto verrà proposto rispetto alle soluzioni e criticità posti in evidenza dagli assessori competenti;

- Cons. Dell'Orto:

- ✓ Anticipa verbalmente tre temi che vorrebbe portare all'ordine del giorno, per capire se la maggioranza è disponibile a trattarle in Commissione;
- ✓ Il primo punto riguarda il tema della sicurezza, in riferimento ai rischi generati dai cani liberi per le vie del QT8, a tutte le ore del giorno, cani anche di grossa taglia, lontano dai padroni. E' capitato di vedere un bambino rincorso da un cane che, correndo in strada, avrebbe potuto essere investito. Considerato anche che sono stati spesi soldi pubblici per la realizzazione delle aree cani sembra opportuno trattare il tema;
- ✓ Il secondo punto, sempre relativo alla sicurezza, fa riferimento ai bikers sul Monte Stella, sollecitato dalle segnalazioni dai cittadini, ha verificato che ci sono tante mountain bike che rendono pericolosi i sentieri e rovinano lo stesso Monte Stella;
- ✓ Il terzo punto è relativo ai dossi artificiali in riferimento alle sue recenti esperienze in ambulanza, ribadisce l'inadeguatezza degli stessi. Ritiene ci siano altri modi per rallentare il traffico e che il dosso artificiale non sia degno di un paese civile;

- Cons. Lodigiani:

- ✓ Ringrazia per la risposta all'interrogazione del 19 Febbraio, pervenuta il 17 marzo, chiede che il suo intervento venga riportato integralmente e che venga allegato al verbale sia l'interrogazione che la risposta.

Si riporta l'intervento:



Ringrazio Lei Presidente Daldosso, il Presidente Zambelli e la Giunta per la Vostra risposta del 17 Marzo alla mia interrogazione del 19 Febbraio. In premessa ricordo che la mia interrogazione è stata protocollata su mia richiesta solamente il giorno 18 Marzo io l'ho presentata il 19 di Febbraio, quando l'ho inviata alla mail istituzionale e alle vostre email e quindi chiedo che vengano allegati a questo verbale sia la mia interrogazione sia la vostra risposta. Nel merito della risposta ricevuta non posso far altro che prendere atto delle motivazioni da voi adottate a giustificazione del ritardo con cui i verbali sono stati portati in approvazione nelle sedute di questo Consiglio. Mi corre l'obbligo, però, di richiamare l'attenzione sull'ultima parte della risposta, l'ultimo capoverso dove si dichiara, e cito testualmente. "si sottolinea infine che proprio perché la trascrizione, per quanto obbligatoria fatta a mano, è ormai di ottocentesca borbonica memoria", a tale proposito, rifacendomi ai rudimenti di storia contemporanea acquisita negli anni, volevo ricordare che la città di Milano, già Ducato di Milano con gli Sforza, nel periodo citato, era parte integrante del Regno Lombardo Veneto e non certo del Regno delle due Sicilie Di Ferdinando I e Francesco II di Borbone. La storia ci dice inoltre che furono molte le riforme, soprattutto in ambito amministrativo, introdotte dagli Asburgo Lorena mentre la politica dei Borbone risultò immobilista e reazionaria. Ciò nonostante, non mi sembra corretto ascrivere ai Borbone una delle cause del ritardo con cui, in questa consiliatura, vengono portati in approvazione del Consiglio i verbali relativi a queste sedute. Vi ringrazio e aspetto, da parte Sua Presidente, se viene accolta la mia proposta di inviare al termine della seduta il testo integrale del mio intervento oppure preferite sbobinare.

- Cons. Arosio:

- ✓ Chiede aggiornamenti in merito alla problematica della sede delle Guardie Ecologiche Volontarie sollevata nell'ultimo Consiglio. Durante l'uscita della Polizia Locale e i Vigili del Fuoco avevano attestato che c'è una trave esterna a rischio crollo e hanno isolato metà della cascina e la Polizia Locale ha ratificato la notizia sul bollettino del Municipio 8;
- ✓ Collegandosi a una delle segnalazioni del Cons. Dell'Orto, richiama il problema del Regolamento Regionale delle GEV che nel Comune di Milano, a distanza di un anno dall'approvazione, non viene applicato, impedendo il lavoro delle Guardie Ecologiche. Durante una visita recente per un sopralluogo al Monte Stella, una GEV non ha potuto intervenire nei confronti di alcuni bikers proprio perché non autorizzata dal Comune a lavorare. E' paradossale, visto il vanto del Comune di Milano per il bando di assunzione di nuove GEV pubblicato;
- ✓ In riferimento al servizio delle Iene relativo ai Rom di via Bolla che hanno rubato degli animali da una struttura del Municipio 7, poi utilizzati per un banchetto, fa presente che, nel video era evidente una persona che girava liberamente con un fucile. Vista la gravità chiede se è stata fatta, da parte del Municipio 8, un'azione ufficiale contro un'azione grave per la sicurezza;

- Cons. Gargano:

- ✓ In risposta la Cons. Dell'Orto, si rende disponibile ad affrontare i temi in Commissione, previo approfondimento dell'entità del fenomeno, sia rispetto a cosa si può fare e a chi coinvolgere (presumibilmente la Polizia Locale) per istruire una seduta. Si ripropone di contattare personalmente il cons. Dell'Orto;

- Cons. Salerani:

- ✓ Chiede chiarimenti in merito alla struttura delle sedute di Consiglio di Municipio, sul perché i componenti delle Commissioni debbano intervenire solo alla fine, dopo gli interventi dei consiglieri che non possono più intervenire per chiedere spiegazioni;



- Pres. Daldosso:
 - ✓ Risponde è uso comune utilizzare questo ordine, per garantire un intervento unico sia per dare informazioni che risposte, ma è comunque possibile cambiare e darà alla fine la possibilità di intervento ai consiglieri per eventuali ulteriori richieste;
- Cons. Gariboldi:
 - ✓ In risposta al cons. Dell'Orto comunica che è prevista l'eliminazione dei dossi che verranno sostituiti da delle castellane in concomitanza con i lavori per l'istituzione della zona 30 al QT8;
- Ass. Galesi:
 - ✓ Comunica che da ieri sono partiti i lavori al Monte Stella per la messa in sicurezza, per il dissesto del terreno e il drenaggio delle acque, attraverso un principio di invarianza idraulica. Il progetto rientra nel bando condiviso nel Monte Stella, che risale a tre anni fa. Propone di riorganizzare una Commissione sul Monte Stella invitando tutti gli attori, le Associazioni e il Settore Verde in modo che possano illustrare i lavori che sono stati fatti lo scorso anno e il progetto innovativo per il drenaggio delle acque;
 - ✓ Per quanto riguarda il problema dei bikers al Monte Stella, alcuni degli interventi metteranno in sicurezza le discese, la Polizia Locale è più volte intervenuta facendo anche sanzioni;
 - ✓ Comunica l'avvio dei lavori per la riqualificazione e il potenziamento dell'illuminazione nel Parco Verga, come da Delibera, verranno installati circa 60 nuovi pali e 470 nuovi corpi illuminanti e quasi un Km di nuova linea di illuminazione all'interno;
 - ✓ Dà comunicazione dell'inizio dei cantieri in piazza Scalari per la riqualificazione della piazza e l'abbattimento delle barriere architettoniche, si stanno finendo i lavori per i sottoservizi e verrà anche installata la nuova casa dell'acqua;
 - ✓ Per quanto riguarda il piano asfaltature sono iniziati i lavori nel piazzale della scuola di via Lagarina, per la realizzazione il progetto della scuola Piazze Aperte, e in via Cilea;
 - ✓ Riferisce che l'Assessore Granelli ha dato comunicazione dell'avvio dei lavori del rifacimento di Corso Sempione, i progetti sono disponibili sul sito o, se qualcuno ne facesse richiesta, possono essere inviati;
 - ✓ In via Ludovico di Breme, grazie al Comitato Petrarca e alla collaborazione di cittadini o aziende private si è iniziata la realizzazione un maxi murales per ringraziare infermieri, medici e tutti coloro che si sono impegnati nel periodo della pandemia. E' uno dei murales più grandi di Italia, su tutto il muro della fabbrica che costeggia il nuovo parchetto realizzato dal Municipio 8 alla fine del 2016 con i soldi del verde;
- Ass. Pelucchi:
 - ✓ Comunica la fase di completamento della demolizione della Scuola Trilussa. In molti stanno chiedendo il futuro utilizzo dell'area, al momento non ci sono progetti sulla destinazione dell'area. L'intenzione è fare un momento di confronto in Commissione con i Consiglieri e, eventualmente, un'assemblea pubblica. Si sono creati gruppi di quartiere per la costruzione di una nuova scuola. L'Amministrazione non preclude la possibilità della realizzazione di una nuova scuola ma bisogna capire se effettivamente ce ne sia la necessità, visto che lo scorso anno l'Istituto Trilussa ha perso l'autonomia scolastica proprio perché non è riuscita a superare il numero di 600 alunni iscritti. Chiede al Pres. Del Genio di affrontare il tema in Commissione;



- ✓ Comunica la conclusione del murales della scuola di via Sapri, purtroppo, per mancanza di risorse economiche, non si è potuto intervenire su tutte le facciate, si stanno cercando altri fondi rivolgendosi ai privati per completare le facciate;
 - ✓ Dà informazioni sull'iniziativa "Tampono sospeso". C'è la possibilità, in piazza Gramsci, alla Pagoda, di prenotarsi tramite mail (tamponesospeso@gmail.com) per eseguire un tampone gratuito, per le persone in difficoltà economica. E' un servizio eseguito dalle Brigate Volontarie;
 - ✓ In risposta al cons. Dell'Orto, non le risulta che vi siano stati problemi tra bambini e cani non al guinzaglio, ma qualche problema tra cani. Abitando nella stessa zona non avverte il problema. Per legge il padrone del cane risponde di eventuali danni e la Polizia Locale interviene obbligando le persone a legare i cani e facendo anche sanzioni;
 - ✓ Per quanto riguarda i bikers, c'è stato un aumento di frequentatori a velocità spropositata sul Monte Stella. Il problema principale della Polizia Locale è riuscire a fermarli. Erano stati fatti degli interventi, era stato raggiunto un accordo per fare utilizzare solo una porzione del parco, ma non viene rispettato, è un tema che va affrontato con Giunta, Sicurezza e Verde;
- Ass. Romano:
- ✓ In risposta al Cons., Rozza, conferma che verrà messa a breve la palettatura sull'attraversamento pedonale sotto il cavalcavia Monte Ceneri – Serra, visto l'utilizzo improprio delle auto che, con la chiusura con i jersey in cemento, attraversano con le auto l'attraversamento pedonale. Non ha ancora ricevuto, dall'Amministrazione Centrale, risposta sul motivo della chiusura con jersey in cemento, presumibilmente per lavori;
 - ✓ Comunica che l'appalto dei CAM è scaduto il 23/3, è stata concessa una proroga in attesa del nuovo bando. Dal 6 aprile aumenterà l'offerta delle attività a distanza dei CAM su tutte le età. Sono pervenute le proposte della Coop. La Giostra, una particolare attenzione verrà data alle famiglie, per alleviare il lavoro di cura per chi lavora in smart working a casa con i figli a casa da scuola;
- Pres. Zambelli:
- ✓ Richiama la nota, inviata a tutti i Capigruppo, dell'Assessore Granelli sui lavori di Corso Sempione;
 - ✓ Comunica che sono partiti i lavori in Piazzetta Perini per quanto riguarda l'area delle ex Fontane, su cui il Consiglio Municipale aveva dato parere, e i lavori per la messa in sicurezza del tratto Osma – Sant'Elia per la messa in sicurezza di una serie di attraversamenti stradali;
 - ✓ Sulle priorità della sicurezza degli attraversamenti pedonali, è stato fatto un incontro con i genitori della scuola media di via Quarenghi, anche in seguito al recente incidente, i lavori di messa in sicurezza di quel tratto stradale partiranno quest'estate;
 - ✓ L'Assessore Rabaiotti ha dato aggiornamenti sui lavori delle Torri ERP in via Cilea, sono state sistemate le parti esterne, si passerà a breve all'interno dell'edificio e ci sarà la creazione dei locali immondizia che libererà il parco dai cassoni esterni;
 - ✓ Dà comunicazioni sull'iniziativa "Tampono sospeso" in via Gramsci per cui il Municipio ha concesso l'uso gratuito dei locali della Pagoda. Ringrazia tutti gli operatori che stanno facendo questo servizio molto apprezzato dai cittadini e dà comunicazioni dei numeri di tamponi fatti sabato e domenica (35 e 32 tamponi);



- ✓ Comunica che si è riunita la Commissione di valutazione per la concessione dell'hub alimentare di via Appennini, si conta di inaugurarla quanto prima
- ✓ Comunica che come Giunta, a nome di tutti i cittadini e consiglieri, sono stati portati due ceste di fiori per la giornata di commemorazione delle vittime del Covid nel Campo 87. Spera di poter presto fare un omaggio aperto a tutti i consiglieri, per celebrare questo luogo come luogo di memoria civica;

APPROVAZIONE VERBALI

Vengono portati in approvazione i verbali n. 81 del 23/07/2020, n. 82 dell'1/10/2020 e 89 del 18/02/2021.

La Dott.ssa Pozzi comunica che la proposta del Cons. Lodigiani di fornire lo scritto del proprio intervento non può essere accettata in quanto spetta al Servizio redigere il verbale;

- Cons. Arosio:

- ✓ Chiede che venga rivisto e approvato successivamente il verbale n. 89, aggiungendo il suo intervento che non è stato trascritto;

- Cons. Consolini:

- ✓ Precisa che nel verbale n.89 in un suo intervento a proposito di Via Valmalenco, è scritto il problema delle *"auto parcheggiate con conseguenti pericoli per i pedoni"*, i pericoli non sono per i pedoni ma pericoli di incidenti frontali;

Vengono nominati scrutatori i cons.: Volpi, Consolini, Rivas Morales

Punto 1 dell'o.d.g.

Oggetto:

Criteria per l'erogazione dei fondi del Diritto allo Studio 2021

Il Pres. Del Genio chiede l'intervento della Dott.ssa Pozzi per dare spiegazioni in merito alle modifiche contabile intervenute su richiesta della Direzione Centrale Educazione. Dott.ssa Pozzi:

- ✓ Il sistema di Bilancio Comunale prevede, essendo le scuole comunali, che abbiano una separazione dei fondi suddivisa su 2 capitoli, uno per l'acquisto di beni di consumo, quindi vario materiale dalla carta alle tempere e uno per l'acquisto di servizi, ovvero tutti gli interventi acquistati nelle scuole quali professionisti esterni per corsi o altro. Tutto questo ovviamente soggetto a acquisizione sul mercato elettronico, bandi, gare, appalti a seconda degli importi.
- ✓ Già dallo scorso anno si è chiesto di spostare gli importi dedicati ai servizi nel capitolo per l'acquisto di beni, perché, vista la situazione dovuta al Covid, non è stato possibile intervenire con professionisti o soggetti esterni all'ambito scolastico all'interno delle strutture comunali, pertanto i finanziamenti non sarebbero usufruibili. Verranno quindi



spostati sul capitolo di beni e forniture per programmare gare e appalti per l'acquisto di beni, con un importo piuttosto rilevante che consentirà di fare un'acquisizione a minor prezzo e potersi programmare acquistare materiale a disposizione degli alunni al rientro a scuola. Inoltre non sapendo anche per quest'anno se sarà possibile avere professionisti, per le stesse ragioni, ci sarà uno spostamento sul capitolo dei beni di consumo;

Il Pres. Del Genio illustra il testo della Delibera.

E' stata accolta favorevolmente la richiesta della Direzione Educazione perché anche le scuole comunali abbiano massima efficacia di spesa;

Lo spirito di questa Delibera è quella di far sì che le maggiori risorse vadano laddove il Diritto allo Studio è maggiormente messo in discussione. Le cifre in termini così assoluti, non sono così importanti, si parla di 12 euro ad alunno, che costa allo Stato 7.000 euro all'anno. Le cifre in realtà sono importanti sia per le scuole sempre più in difficoltà e non sono cifre irrisorie nel Bilancio.

Anni fa il Diritto allo Studio aveva diversi criteri, una parte era pro capite e una parte consistente veniva data in base ai progetti presentati. Con questo approccio le scuole con più risorse umane per presentare più progetti avevano più risorse. Da una decina di anni, una quota è data pro-capite e una quota in base alle difficoltà dell'utenza di accedere al Diritto allo Studio. Nel 2017, con la minoranza, si è introdotto una specifica detagliata rispetto ai Bisogni Educativi Speciali, precedentemente si parlava genericamente di alunni stranieri e alunni portatori di handicap. Dal 2012 un Decreto Ministeriale prevede che le scuole facciano analisi precise dei bisogni speciali, pertanto dal 2012 abbiamo a disposizione dati più precisi e ci siamo basati su questi criteri per far sì che le maggiori risorse vadano laddove ci siano più disagi.

Vengono condivise le slides relative all'anno 2020 paragonando le scuole in zone periferiche e scuole centrali meno problematiche, a dimostrazione del fatto che i nuovi criteri si sono dimostrati efficaci, dando maggiori risorse laddove ci sia un disagio maggiore. Nel confronto tra scuole statali, paritarie e comunali risulta che le scuole comunali sono quelle che ricevono più finanziamenti e fa notare che le scuole comunali, in realtà, non hanno altri fondi oltre quelli comunali per cui a queste scuole va un'attenzione particolare.

Intervengono i conss.:

- Cons. Dell'Orto:

- ✓ Ricordando che lui stesso è stato un sostenitore del metodo del BES anziché quello di alunni stranieri a dimostrazione della collaborazione. Rileva una illogicità dal momento in cui ci sono i criteri e tutte le attenzioni, da un lato si afferma che non si guardano le scuole ma si guardano i bisogni, dall'altro vengono dati più soldi alle scuole comunali, quando i soldi sono quelli delle tasse di tutti i cittadini. Chiede una risposta in merito al perché si abbandona un criterio valido di guardare agli studenti e non a chi eroga il servizio;

- Cons. Salerani:

- ✓ Pur condividendo la Delibera fa un'obiezione tecnica e chiede chiarimenti rispetto alle cifre. Nel paragrafo relativo a "criteri relativi alle scuole statali e paritarie" si distinguono tre grandi capitoli, a), b) e c), nelle percentuali si vede a) 48% b) 41 % c) 8% il totale fa 97% e non 100%;



- Pres. Zambelli:

- ✓ Ringrazia il Pres. Del Genio per il lavoro svolto sul territorio oltre che in Commissione Educazione e nel Consiglio;

Pone all'attenzione alcuni dati numerici, nel 2011 il Consiglio di Zona ha deliberato €173.000 come totale complessivo per il Diritto allo Studio, nel 2020 il totale complessivo deliberato è di € 246.000. Si è riusciti a dare molte risorse in più per le scuole del territorio, per le realtà più difficili e disagiate, si dichiara soddisfatto del lavoro svolto;

Rispetto al tema delle scuole comunali, statali e paritarie, pone in evidenza che, con questi criteri, il Municipio 8 ha erogato nel 2020 il 12% del totale delle risorse per le scuole paritarie, percentuale superiore a quella di quasi tutti i Municipi;

Sottolinea che, essendo il Diritto allo Studio di competenza consigliare, tutti hanno partecipato e il Consiglio ha costruito dei criteri che hanno dato ottimi risultati;

- Ass. Pelucchi:

- ✓ Ringrazia il Pres. Del Genio del lavoro svolto, la minoranza per il contributo dato in questi anni e il Presidente Zambelli;

- ✓ Ci si chiede ad oggi cosa s'intende per diritto allo studio in un momento in cui le scuole sono chiuse e dimostra vicinanza per le famiglie, agli adolescenti che stanno vivendo situazioni di disagio, sperando che, dopo Pasqua si possano riaprire le scuole, non solo le materne. Con il Pres. Zambelli sono state incontrate le famiglie che, in questi giorni, hanno organizzato sit-in facendo DAD davanti alle scuole;

L'impegno e la vicinanza a tutte le famiglie da parte del Municipio 8 è motivo di orgoglio, è stata proposta una Delibera che chiede un impegno concreto per la riapertura in sicurezza delle scuole;

- Pres. Del Genio:

- ✓ In risposta al Cons. Salerani, chiarisce che la percentuale del 3% che manca è legata al finanziamento delle realtà particolari, ovvero le sezioni distaccate ospedaliere al Buzzi e i corsi di alfabetizzazione per giovani adulti e stranieri. Queste due realtà corrispondono al 3% che è staccato e forfettario, probabilmente andrebbe impaginata in maniera diversa la Delibera per renderlo più chiaro. Per quanto riguarda il discorso dei BES, lui stesso aveva proposto in passato di utilizzare come criterio i RAV e non i BES, il criterio dei BES si è dimostrato adatto ma nelle scuole materne non è applicabile perché in quella fascia di età non sono previste quelle certificazioni previste dal 2012 negli altri gradi di scuole. Pertanto quei criteri non possono essere applicati alle scuole materne;
- ✓ Chiede di mettere in evidenza il dato del 3% presente nella pag. 2 nella voce "realtà particolari";

- Cons. Salerani:

- ✓ Non ritiene chiarito il punto relativo al 3% che manca, i conti non tornano, pur sommando il 3% nel capitolo a) si arriva ad una percentuale di 100%, ma il 48% resta invariato e in questo modo è difficile votare la Delibera. Chiede, pertanto, un emendamento e ribadisce che avrebbe voluto il testo della Delibera;



- Pres. Del Genio:

- ✓ Accoglie la proposta di emendamento e chiede l'intervento della Dott.ssa Pozzi per la correzione;

Si concorda il testo per l'autoemendamento.

La dicitura *“la quota pro capite pari al 48% della somma totale segnata e così ripartita”*

Viene modificata come segue: *“La quota pro capite pari al 51% della somma totale segnata e così ripartita”*

Dichiarazioni di Voto

- Cons. Dell'Orto:

- ✓ Voterà contrario in quanto c'è un'illogicità nei criteri, la risposta del Presidente Zambelli relativamente alle scuole paritarie non è pertinente;

- Cons. Consolini:

- ✓ Condivide l'impianto della Delibera, fa una considerazione rispetto al fatto che le maggiori entrate corrispondono ad una maggiore tassazione dei cittadini, è un dato positivo che le maggiori entrate vadano a vantaggio del Diritto allo Studio;

- Cons. Salerani:

- ✓ Il gruppo della Lega voterà a favore;
- ✓ Ringrazia il Presidente Del Genio per l'emendamento;
- ✓ Chiede, a livello di curiosità personale, se anche gli altri Municipi abbiano avuto un incremento nei finanziamenti per la scuola, se così non fosse non è dovuto alle maggiori entrate dalle tasse ma alla bravura;

- Cons. Arosio:

- ✓ Il Movimento 5 Stelle voterà a favore;

Pres. Zambelli:

- ✓ In risposta al Cons. Salerani, riporta alcuni dati di altri Municipi in cui i finanziamenti per le scuole sono stati inferiori. L'aumento nel Municipio 8 è dovuto alla revisione complessiva dei criteri per il Diritto allo Studio e al fatto che il Municipio 8 ha sempre erogato il 100% della disponibilità creando un incremento progressivo negli anni;

Si pone in votazione il punto in oggetto, che con voto palese verificato dagli scrutatori Cons. Volpi, Consolini, Rivas Morales

Presenti n. 24

Astenuti n. 01 Anguissola Di San Damiano

Votanti n. 24

Favorevoli n. 22

Contrari n. 01 Dell'Orto



gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccediscono di difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

La proposta è approvata

Il Presidente ne fa la proclamazione

Punto 2 dell'o.d.g.

Oggetto:

Proposta di interesse municipale: "Abbandono di rifiuti su aree pubbliche"

Il Presidente Gargano illustra quanto in oggetto, specifica che è frutto di un lavoro istruttorio dopo la prima versione della proposta portata in Commissione qualche settimana fa, sul tema delle fototrappole.

Le fototrappole, presenti su tutto il territorio di Milano sono 20 e sono fisse, pertanto non sono sufficienti né come quantità né come tipologia. Pertanto nell'ultima Commissione si è considerato sia le fototrappole fisse che mobili.

Per quanto riguarda i luoghi dove vengono abbandonati i rifiuti, dai primi rilievi si sono individuate alcune aree, ma non sono esaustive. In soccorso a questa situazione c'è il tema del tavolo tecnico che si chiede venga messo in campo per le segnalazioni.

Sul tema della ricicleria da parte delle attività artigianali e commerciali si chiede una modifica dell'Ordinanza Sindacale del 2019, in ordine alla tipologia dei rifiuti e ai veicoli di utenze portata utile non più inferiore ai 18 quintali ma non inferiore ai 25 quintali, quest'ultimo punto su sollecitazione del Cons. Arosio.

Intervengono i consiglieri:

- Cons. Arosio:

- ✓ Si dichiara soddisfatto per la visione in prospettiva per migliorare la situazione. Trovare soluzioni tratte dal confronto e da chi vive la città sul territorio darà luogo ad una soluzione migliore. Ringrazia il Presidente Gargano e anticipa dichiarazione di voto favorevole;

- Cons. Salerani:

- ✓ Dubita che questa Delibera sia risolutiva, fa comunque piacere la necessità dell'installazione di telecamere, proposta da lui stesso in passato ma bocciata;
- ✓ Fa un appunto rispetto al fatto che si sta aspettando da anni la creazione della ricicleria in zona cimitero Musocco;
- ✓ Voteranno a favore;

- Cons. Consolini:

- ✓ Si dichiara d'accordo;



- Cons. Gargano:

- ✓ Apprezza l'ampia convergenza di tutte le forze presenti nel Consiglio di Municipio, indica che quando si condivide un percorso approfondendo le tematiche e le criticità si arriva anche a condividere le soluzioni. Condivide però il pensiero di Salerani, in quanto il lavoro di Commissione e la Delibera inizia con la approvazione della Delibera nelle sue realizzazioni successiva, fa un invito a seguire ciò che si è deciso di realizzare per rispondere ai bisogni dei cittadini;

Non ci sono Dichiarazioni di voto

Si pone in votazione il punto in oggetto, che con voto palese verificato dagli scrutatori Conss. Volpi, Consolini, Rivas Morales ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 24
Astenuti n. 00
Votanti n. 24
Favorevoli n. 24
Contrari n. 00

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccepiscono difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.

La proposta è approvata

Il Presidente ne fa la proclamazione

Punto 3 dell'o.d.g.

Oggetto:

Proposta di interesse municipale: La parità di genere negli eventi

Illustra la Pres.. Romani.

Intervengono i conss.:

- Cons. Consolini:

- ✓ Sperando di non essere frainteso, la parità di genere così intesa potrebbe essere a discapito all'altro genere, precisa, non bisognerebbe mai prescindere dal merito al di là del genere, se c'è un uomo bravo per una certa mansione non si vede perché dovrebbe esserci una donna solo perché è donna. Comunque è favorevole, come presentare una mozione su un fatto per il quale si è già verso il raggiungimento dell'obiettivo;

- Cons. Rivas Morales:

- ✓ Ribadisce l'appoggio a quanto scritto. Crede che il punto di partenza dei due generi non sia uguale, pertanto sono necessarie operazioni di politiche attive sul tema;
- ✓ Anticipa voto favorevole;



Dichiarazioni di Voto:

- Cons. Pavese:
 - ✓ Il gruppo della Lega si asterrà . Concorda con quanto espresso dal cons. Consolini. E' ovvio che l'obiettivo della parità di genere sia comune, però è in dubbio su alcuni punti, in quanto si rischia di guardare solo al genere e non al merito;
- Cons. Gargano:
 - ✓ Il gruppo Italia Viva voterà a favore, tenendo conto che la questione della parità tra uomo e donna deve essere trattata con la massima attenzione anche nella realtà quotidiana, quindi compreso gli eventi e il contesto sportivo. Mostra perplessità relativamente ad alcuni punti del dispositivo chiariti solo in parte;
- Cons. Arosio:
 - ✓ Assolutamente a favore come Movimento 5 Stelle. Invita l'Assessore Romani ad insistere sul tema;
- Pres. Romani:
 - ✓ Il voto del PD sarà favorevole;
 - ✓ In risposta all'obiezione di prestare attenzione al merito e alla competenza, è evidente che merito e competenza per decenni non siano stati visti nei confronti delle donne senza superare la discriminazione in base al sesso, quindi questo tipo di interventi servono perché merito e competenza bastino al di là del genere. Sembra pertanto una motivazione pretestuosa ad astenersi, perché i numeri del dislivello in tutti i settori e in tutte le sfere sociali siano agli occhi di tutti, la nostra Costituzione invita a ridurre gli ostacoli che vi sono nei confronti delle disuguaglianze nei confronti delle donne. Significherebbe che tutte le posizioni manageriali e le persone a capo del nostro paese siano dovute ad una maggiore competenza degli uomini, chi crede che questo non sia possibile ma sia dato da una società patriarcale e maschilista voterà a favore, chi si astiene credo che sia per i preconcetti dati dai condizionamenti politici;
- Cons. Consolini:
 - ✓ Ribadisce che se fosse una donna non vorrebbe sentire il discorso di essere aiutata o raccomandata perché donna, ma dimostrare di essere all'altezza. La Costituzione tutela tutti. Si astiene perché sembra inutile, bisogna agire seguendo la Costituzione.

Si pone in votazione il punto in oggetto, che con voto palese verificato dagli scrutatori Cons. Volpi, Consolini, Rivas Morales ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 22

Astenuti n. 05 Consolini, Manca, Pavese, Salerani, Tin Consolini, Manca, Pavese, Salerani, Tin

Votanti n. 22

Favorevoli n. 17

Contrari n. 00

gli scrutatori nominati ai sensi dell'art. 27 del regolamento di organizzazione e di funzionamento del consiglio municipale, non eccepiscono difformità tra i risultati espressi dal Segretario di seduta e quanto proclamato dal Presidente di Municipio come risulta dalle registrazioni della seduta agli atti d'ufficio.



La proposta è approvata

Il Presidente ne fa la proclamazione

Il Presidente Daldosso alle ore 20:24, avendo esaurito la trattazione dei punti all'O.d.g, dichiara chiusa la seduta.



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Verbale n. 90
Protocollo n. I
Convocazione

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

Seduta del 25.03.20

	Nome	Cognome	P	A	P	A
1	Marco	Anguissola Di San Damiano	X			
2	Alberto	Arosio	X			
3	Maria Chiara	Bertinotti	X			
4	Giorgio	Bianchini	X			
5	Claudio	Consolini	X			
6	Igor	Daldosso	X			
7	Maria Aurora	De Muzio	X			
8	Giovanni	Del Genio	X			
9	Eugenio	Dell'Orto	X			
10	Emilia	Dragonetti	19:55	X		
11	Francesco	Federighi		G		
12	Fabio	Galesi	X			
13	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
14	Marco	Gariboldi	X			
15	Virginia	Invernizzi	X			
16	Marco	Lodigiani	X			
17	Giulio	Manca	X			
18	Vincenzo	Marazita		G		
19	Vittorio	Pagliuca		X		
20	Stefano	Pavesi	X			
21	Giulia	Pelucchi	X			
22	Stefano	Rivas Morales	X			
23	Gaia	Romani	X			
24	Paolo	Romano	X			
25	Marco	Rozza		X		
26	Enrico Maria	Salerani	X			
27	Anna Ornella	Scarpa	X			
28	Marco	Tansini	X			
29	Edoardo	Tin	X			
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

Orario di inizio 18:00 Orario di termine 20:25 N. presenti 26
 Presiede DALDOSSO Verbalizza POZZI Assiste FRANCO, MARINO
 Scrutatori Volpi, Comodini, Rivas Morales



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Seduta del 25.3.21

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

Deliberazione *DAS*

	Nome	Cognome	FAV	CONTR	ASTEN	Non partecipa al voto
1	Marco	Anguissola Di San Damiano			X	
2	Alberto	Arosio	X			
3	Maria Chiara	Bertinotti	X			
4	Giorgio	Bianchini	X			
5	Claudio	Consolini	X			
6	Igor	Daldosso	X			
7	Maria Aurora	De Muzio				
8	Giovanni	Del Genio	X			
9	Eugenio	Dell'Orto		X		
10	Emilia	Dragonetti				
11	Francesco	Federighi				
12	Fabio	Galesi	X			
13	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
14	Marco	Gariboldi	X			
15	Virginia	Invernizzi	X			
16	Marco	Lodigiani				
17	Giulio	Manca	X			
18	Vincenzo	Marazita				
19	Vittorio	Pagliuca				
20	Stefano	Pavesi	X			
21	Giulia	Pelucchi	X			
22	Stefano	Rivas Morales	X			
23	Gaia	Romani	X			
24	Paolo	Romano	X			
25	Marco	Rozza				
26	Enrico Maria	Salerani	X			
27	Anna Ornella	Scarpa	X			
28	Marco	Tansini	X			
29	Edoardo	Tin	X			
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

22 1 1 24 pres



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Seduta del

25.3.21

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

Deliberazione

PARITA' DI GENERE

	Nome	Cognome	FAV	CONTR	ASTEN	Non partecipa al voto
1	Marco	Anguissola Di San Damiano				
2	Alberto	Arosio	X			
3	Maria Chiara	Bertinotti				
4	Giorgio	Bianchini	X			
5	Claudio	Consolini			X	
6	Igor	Daldosso	X			
7	Maria Aurora	De Muzio				
8	Giovanni	Del Genio	X			
9	Eugenio	Dell'Orto				
10	Emilia	Dragonetti	X			
11	Francesco	Federighi				
12	Fabio	Galesi	X			
13	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
14	Marco	Gariboldi	X			
15	Virginia	Invernizzi	X			
16	Marco	Lodigiani				
17	Giulio	Manca			X	
18	Vincenzo	Marazita				
19	Vittorio	Pagliuca				
20	Stefano	Pavesi			X	
21	Giulia	Pelucchi	X			
22	Stefano	Rivas Morales	X			
23	Gaia	Romani	X			
24	Paolo	Romano	X			
25	Marco	Rozza				
26	Enrico Maria	Salerani			X	
27	Anna Ornella	Scarpa	X			
28	Marco	Tansini	X			
29	Edoardo	Tin			X	
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

17

5

22



COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE N. 13
DECENTRAMENTO E SERVIZI AL CITTADINO
Municipio 8

Seduta del

28.3.21

ELENCO CONSIGLIERI MUNICIPIO 8

Deliberazione

ABBANDONO RIFIUTI

	Nome	Cognome	FAV	CONTR	ASTEN	Non partecipa al voto
1	Marco	Anguissola Di San Damiano	X			
2	Alberto	Arosio	X			
3	Maria Chiara	Bertinotti	X			
4	Giorgio	Bianchini	X			
5	Claudio	Consolini	X			
6	Igor	Daldosso	X			
7	Maria Aurora	De Muzio				
8	Giovanni	Del Genio	X			
9	Eugenio	Dell'Orto				
10	Emilia	Dragonetti	X			
11	Francesco	Federighi				
12	Fabio	Galesi	X			
13	Pasquale Ermanno	Gargano	X			
14	Marco	Gariboldi	X			
15	Virginia	Invernizzi	X			
16	Marco	Lodigiani				
17	Giulio	Manca	X			
18	Vincenzo	Marazita				
19	Vittorio	Pagliuca				
20	Stefano	Pavesi	X			
21	Giulia	Pelucchi	X			
22	Stefano	Rivas Morales	X			
23	Gaia	Romani	X			
24	Paolo	Romano	X			
25	Marco	Rozza				
26	Enrico Maria	Salerani	X			
27	Anna Ornella	Scarpa	X			
28	Marco	Tansini	X			
29	Edoardo	Tin	X			
30	Oliviero Giovanni	Volpi	X			
31	Simone	Zambelli	X			
Totale Consiglieri						

24

- Al Presidente Municipio 8: Dr. Simone ZAMBELLI
- Agli Assessori della Giunta del Municipio 8:
 - Sig. Fabio GALESI
 - Dr.ssa Giulia PELUCCHI
 - Dr. Paolo ROMANO
- Al Presidente del Consiglio di Municipio 8: Sig. Igor DALDOSSO

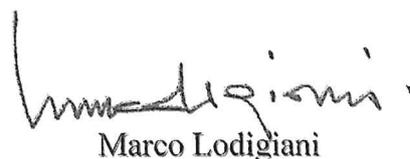
INTEROGAZIONE SCRITTA a cui si richiede RISPOSTA SCRITTA

Oggetto della mia interrogazione è l'”*Approvazione Verbali sedute precedenti*” relativi alle seguenti Sedute di questo Consiglio di Municipio, approvati nel C.d.M. dello scorso 18 febbraio:

- Verbale n. 76 del 20 gennaio 2020
- Verbale n. 77 del 05 marzo 2020
- Verbale n. 78 del 28 aprile 2020
- Verbale n. 79 del 28 maggio 2020
- Verbale n. 80 del 24 giugno 2020
- Verbale n. 83 del 29 ottobre 2020
- Verbale n. 84 del 13 novembre 2020
- Verbale n. 85 del 25 novembre 2020
- Verbale n. 86 del 17 dicembre 2020
- Verbale n. 87 del 31 dicembre 2020
- Verbale n. 88 del 14 gennaio 2021

Come noto, *“il verbale è approvato nella seduta successiva a quella a cui si riferisce o, in relazione ai tempi tecnici occorrenti per la compilazione, in altra seduta”* (cfr. Art. 32 – Verbale delle sedute – comma 4 del “Regolamento dei Municipi del Comune di Milano”) e, poiché nella seduta di questo Consiglio dello scorso 18 febbraio sono stati approvati i verbali sopracitati - alcuni dei quali si riferiscono a Sedute del Consiglio di Municipio svoltesi ormai lontano nel tempo (vi sono verbali relativi a Sedute svoltesi più di un anno orsono e alcuni relativi a Sedute svoltesi da più di sei mesi) - chiedo di conoscere le motivazioni, *“in relazione ai tempi tecnici occorrenti per la compilazione”*, che hanno provocato questo ritardo nella loro approvazione.

Cordialità.



Marco Lodigiani

Consigliere Municipio 8

Milano li, 19 febbraio 2021

Municipio 8
Il Presidente del Consiglio
La Giunta

Att. 2 Verbale n. 90 del 25.3.2021

Milano



Comune
di Milano

Comune di Milano
UFF. SUPPORTO AGLI
U. SUPPORTO AGLI ORGANI
DEL
PG 0150515 / 2021
Del 17/03/2021 14:11:46
ORIGINALE
A: LODIGIANI MARCO

Milano, 17 Marzo 2021

Egregio Consigliere
Marco Lodigiani

marco.lodigiani@comune.milano.it



Egregio Consigliere Lodigiani,

con riferimento alla sua interrogazione del 19 febbraio 2021 la informiamo che sono state richieste spiegazioni alla funzionaria responsabile del Servizio Supporto agli Organi del Municipio 8, dott.ssa Pozzi, a giustificazione del ritardo occorso nella redazione dei verbali relativi alle mensili sedute del Consiglio di Municipio.

La dott.ssa Pozzi segnala che i verbali vengono redatti tramite ascolto diretto delle registrazioni, interpretazione delle intenzioni delle dichiarazioni espresse dal consigliere durante l'intervento al fine di riassumerne il contenuto in termini oggettivi, eventuale trascrizione esatta ed integrale in caso di specifiche richieste, verifica della corrispondenza tra quanto dichiarato e il successivo voto.

La fase di trasposizione, che viene redatta da collaboratori del servizio (nel corso degli anni si sono susseguite diverse figure che svolgevano tale funzione, l'ultima collaboratrice è andata in pensione a febbraio 2020 e da tale momento è stato ripreso in carico dalla funzionaria con evidenti ritardi) è ulteriormente verificata e ricontrollata dalla dott.ssa Pozzi che ne certifica il contenuto con la sottoscrizione e successivo invio al Presidente del Consiglio di Municipio.

Concordiamo con lei che le tempistiche, seppur nel riconoscere qualche difficoltà nella redazione degli stessi, avrebbero dovuto essere maggiormente celeri e tempestive in ottemperanza al Regolamento dei Municipi, soprattutto vista l'accelerazione redazionale dimostrata nell'ultima seduta che ha visto l'approvazione di ben 11 verbali.

Riteniamo che la dottoressa Pozzi potrebbe migliorare il proprio Servizio sfruttando al meglio i collaboratori che ad essa fanno riferimento non affidando ad un'unica persona tale compito ma distribuendo fra tutti l'onere di verbalizzazione.

Municipio 8
Il Presidente del Consiglio
La Giunta

Tale suggerimento è già stato condiviso anche con la Direttrice di Municipio, dott.ssa Curcio, che ci conferma di aver già dato indicazioni in tal senso e ha inserito appositamente nuove risorse a completamento dell'Unità proprio per riorganizzare le priorità e i procedimenti assegnati.

Prendiamo altresì atto che nel corso delle diverse sedute la stessa si è assunta la responsabilità del ritardo scusandosene, confermiamo al contempo che il Presidente del Consiglio nella preparazione delle sedute ha sempre sollecitato la presentazione dei verbali.

Ciò premesso, sottolineiamo l'importanza del rispetto dei tempi previsti dal Regolamento anche se la mancata osservanza non determina, ai sensi dello stesso, alcuna conseguenza invalidante degli atti.

Si sottolinea infine che, proprio perché la trascrizione, per quanto obbligatoria, fatta "a mano" è ormai di ottocentesca borbonica memoria, entro il 2021 verrà installato un sistema di registrazione e conversione automatico del Consiglio, ovviamente, quando lo svolgeremo in presenza.

Cordialità

Il Presidente del Consiglio di Municipio 8 - Igor Daldosso
Il Presidente di Municipio – Simone Zambelli
L'Assessore e Vice Presidente di Municipio – Giulia Pelucchi
L'assessore - Fabio Galesi
L'Assessore - Paolo Romano
#Firmato digitalmente#

Consiglio di Municipio 8 – Seduta del 25.03.2021

Interrogazioni, Mozioni e art. 28 del Regolamento del Consiglio di Municipio

Intervento Consigliere Lodigiani Marco:

Grazie signor Presidente,

buonasera alle cittadine e ai cittadini, alle colleghe e ai colleghi consiglieri, ai funzionari ed al personale amministrativo presenti.

Ringrazio Lei, presidente Daldosso, il Presidente Zambelli e la Giunta per la Vostra risposta del 17.03 u.s. alla mia interrogazione del 19.02 u.s.

In premessa ricordo che la mia interrogazione è stata protocollata su mia richiesta solamente il giorno 18.03 - e non il 19.02 quando è stata da me inviata con mail istituzionale - e quindi chiedo che vengano allegate al verbale di questa Seduta di Consiglio sia la mia interrogazione, sia la Vostra risposta.

Nel merito della risposta ricevuta non posso far altro che prendere atto delle motivazioni da Voi addotte a giustificazione del ritardo con cui i verbali sono stati portati in approvazione nelle sedute di questo Consiglio.

Mi corre l'obbligo, però, di richiamare l'attenzione sull'ultima parte della risposta (ultimo capoverso), dove si dichiara (cito testualmente): **"Si sottolinea infine che, proprio perché la trascrizione, per quanto obbligatoria, fatta "a mano" è ormai di ottocentesca borbonica memoria....."**. A tale proposito, rifacendomi a rudimenti di Storia Contemporanea acquisiti negli anni, volevo ricordare che la città di Milano (già Ducato di Milano con gli Sforza), nel periodo citato, era parte integrante del Regno Lombardo Veneto (per poi far parte del Regno d'Italia da 17 marzo 1861), e non certo del Regno delle due Sicilie (nato il giorno 8 dicembre 1816) di Ferdinando I e Francesco II di Borbone. La Storia ci dice che furono molte le riforme, soprattutto in ambito amministrativo, introdotte dagli Asburgo-Lorena mentre la politica dei Borbone risultò immobilista e reazionaria; ciò nonostante non mi sembra corretto ascrivere ai Borbone una delle cause del ritardo con cui, in questa Consiliatura, vengono portati in approvazione del Consiglio i verbali relativi alle proprie Sedute.

Comune di Milano
A. MUNICIPIO 8
LODIGIANI MARCO
PG 0170672 / 2021
Del 26/03/2021 15:31:35
ORIGINALE
PRESIDENTE DI MUNICIPIO 8



Marco Lodigiani

Consigliere Municipio 8

Comune di Milano
A. MUNICIPIO 8
LODIGIANI MARCO
PG 0170672 / 2021
Del 26/03/2021 15:31:35
ep. BO2.1D2-8 0000030 / 2021
Del 26/03/2021 15:31:35

ORDINE DEL GIORNO

Oggetto: sostegno della campagna "lo stage non è un lavoro"

Premesso che:

- Ad oggi in Italia esistono due strumenti il cui duplice scopo è la formazione e l'ingresso nel mercato del lavoro: il tirocinio e l'apprendistato. Entrambi prevedono anche una fattispecie indipendente dal conseguimento di un titolo di studio: il tirocinio extracurricolare e l'apprendistato professionalizzante.
- Il tirocinio extracurricolare si configura come periodo di orientamento e di formazione, svolto in un contesto lavorativo e volto all'inserimento dei giovani nel mondo del lavoro. Non si tratta di un rapporto di lavoro e per questo non è regolato da un contratto, ma da una convenzione formativa che non dà accesso ad alcuna delle tutele del lavoro subordinato. È stabilita per legge una retribuzione minima mensile, fissata tuttavia dalle singole regioni (€500 per la Regione Lombardia). La durata del tirocinio è variabile, come le sue possibilità di rinnovo, ma non può essere inferiore ai 2 mesi e superiore ai 12 mesi.
- L'apprendistato professionalizzante è una tipologia di apprendistato (detta di 2° livello): si configura come un contratto a tempo indeterminato che per i primi anni contiene in sé sia la componente lavorativa sia la componente formativa. Tale rapporto è rivolto esclusivamente ai giovani dai 18 ai 29 anni. Il contratto, normato dal CCNL per ciascuna categoria, ha durata minima di 6 mesi e massima di 3 anni (5 in caso di professioni artigiane), a conclusione dei quali il datore può liberamente rescindere il contratto; senza questo recesso il contratto si conferma in un normale contratto a tempo indeterminato.
- Il contratto di apprendistato, come il tirocinio, prevede l'assegnazione di un tutor aziendale ed è corredato di un piano formativo, contenente il numero di ore di formazione da erogare all'apprendista. La formazione si divide in interna, erogata dall'azienda, ed esterna, erogata dalla Regione.

Considerato che:

- Il tirocinio extracurricolare non figura come un contratto di lavoro non garantendo al tirocinante le tutele tipiche di un rapporto di lavoro subordinato.
- L'apprendistato, essendo un regolare contratto di lavoro, presenta tutte le tutele del rapporto di lavoro subordinato sia nello sviluppo ordinario dello stesso (es. orario, ferie e permessi) sia di fronte a situazioni non ordinarie (es. malattia, licenziamento). Inoltre, figura produttivo di effetti previdenziali.
- Nonostante i notevoli incentivi fiscali e contributivi, riconosciuti all'interno della normativa nazionale e regionale, l'utilizzo del rapporto di apprendistato risulta ancora quantitativamente poco rilevante.
- L'ANPAL nel Rapporto di Monitoraggio Nazionale in Materia di Tirocini Extracurricolari, ha messo in evidenza come l'attivazione di nuovi tirocini extracurricolari sia quasi raddoppiata, passando dai 226.846 del 2014 ai 368.295 del 2017, senza però un conseguente aumento del grado di stabilizzazione entro i 6 mesi dalla fine del rapporto, fermo al 25%.

Tenuto conto che:

- Il gruppo "Lo stagista frust(r)ato", sostenuto dalla Federazione dei Giovani Democratici di Milano Metropolitana, partendo da un'indagine che ha raccolto l'esperienza di circa 1200 tirocinanti in tutta Italia, ha lanciato la campagna "Lo stage non è un lavoro", volta alla riforma della normativa del tirocinio extracurricolare, attraverso l'approvazione del p.d.l. n. 1063, presentata il 6 agosto 2018 su iniziativa dell'onorevole Ungaro, e dell'apprendistato professionalizzante, tramite l'approvazione del p.d.l. n. 2902, presentata il 22 febbraio 2021 su iniziativa dell'onorevole Gribaudo.
- La proposta di legge Ungaro mira a uniformare le tipologie di tirocinio (curricolare ed extracurricolare) in un'unica fattispecie. Nello specifico è previsto che il tirocinio possa essere attivato durante il percorso di studio ed entro 3 mesi dalla sua conclusione, per un massimo di 3 mesi per mansioni manuali e 6 mesi per mansioni di concetto e con il riconoscimento di un'indennità minima mensile su scala nazionale incrementabile su base regionale, pari a 350 euro.
- La proposta di legge Gribaudo è volta alla riforma dell'apprendistato professionalizzante prevedendo, come elementi qualificanti: il miglioramento del processo di attivazione attraverso una sua digitalizzazione; l'inserimento di finestre temporali che permettano di recedere dal rapporto prima del canonico termine dei tre anni; il riconoscimento di un regime di decontribuzione crescente

che incentivi la stabilizzazione; l'innalzamento della qualità e della fruibilità della formazione erogata nel percorso; la previsione di clausole di stabilizzazione ausiliarie a quelle previste in alcuni CCNL.

- In data 17 dicembre 2020 è stato approvato dal Consiglio Regionale della Lombardia l'ordine del giorno con oggetto "Contratti apprendistato e tirocini extracurricolari", presentato dal consigliere Bussolati, impegnando la Giunta regionale a:
 - operare nell'ambito del bilancio regionale al fine di promuovere, sostenere ed incentivare maggiormente i contratti di apprendistato
 - attivare un piano di formazione dei tutor
 - prevedere una piattaforma digitale dedicata per snellire e favorire il processo di attivazione per le imprese
 - creare un fondo dedicato alle aziende con un rapporto apprendisti/tirocinanti superiore al 75% (o a scala graduale con bonus più alto all'aumentare del rapporto)
 - creare un fondo dedicato alle PMI che scelgono di attivare formazione esterna specifica.

Il Consiglio di Municipio 8 invita la Giunta del Municipio 8, il Comune di Milano e il Sindaco Beppe Sala;

- A sostenere in tutte le sedi politiche e amministrative la campagna "Lo stage non è lavoro" favorendo, nel limite delle proprie competenze, la conclusione positiva dell'iter legislativo nel quale i due disegni di legge sopra citati sono inseriti;
- A promuovere, qualora dovessero essere attivati all'interno del Municipio 8 o del Comune di Milano, percorsi di tirocinio rivolti esclusivamente a soggetti inseriti in un percorso di studio oppure che abbiano concluso lo stesso da non più di tre mesi;
- Di verificare la possibilità di riconoscere ai soggetti di cui al punto precedente un'indennità minima pari a quella erogata a livello regionale per i tirocini di durata superiore ad un mese (160 ore);
- A sollecitare l'amministrazione comunale a vigilare sulle società delle quali il Comune di Milano detiene delle quote di capitale sociale a considerare, compatibilmente con le loro politiche assunzionali, l'attivazione preferenziale di percorsi di apprendistato, rispetto alla stipula di collaborazioni sotto forma di tirocini extra-curricolari;
- A sollecitare l'amministrazione di sostenere, nello spirito della proposta di legge, i giovani che si affacciano al mondo del lavoro attraverso l'efficientamento di strumenti quali il servizio "Informagiovani", potenziando la diffusione territoriale e di prossimità di tali servizi;

Milano, 18 marzo 2021

Paolo Romano
Gaia Romani
Giulia Pelucchi

Oroline del giorno "Stage"

- | | |
|--------------|----------|
| - Dragaretti | Zambelli |
| - Scarpa | RIVAS |
| - Bianchini | Gangano |
| - Federighi | |
| - Del Genio | |
| - Bertinotti | |
| - Galesi | |
| - Gaibolini | |
| - Saldozzo | |
| - Invernizzi | |
| - Taurini | |
| - Volpi | |