



Allegho alla proposta  
(Dott. Fabrizio Dall'Acqua)  
IL SEGRETARIO GENERALE

AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITÀ

Allegato 1

alla proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale n.  
3644/2018

Il Direttore dell'Area  
Ing. Stefano Riazzola

Fir.to digitalmente

**DIREZIONE MOBILITÀ AMBIENTE ED ENERGIA  
AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITÀ**

**OGGETTO: Approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del  
Comune di Milano**

**RELAZIONE TECNICA**

**IL DIRETTORE  
DELL'AREA PIANIFICAZIONE E  
PROGRAMMAZIONE MOBILITÀ**

Ing. Stefano Riazzola  
*f.to digitalmente*

## 1. PREMESSA

Il Piano Urbano della Mobilità (PUM) istituito con Legge n. 340 del 24.11.2000, si pone gli obiettivi di *"soddisfare i fabbisogni di mobilità della popolazione, assicurare l'abbattimento dei livelli di inquinamento atmosferico ed acustico, la riduzione dei consumi energetici, l'aumento dei livelli di sicurezza del trasporto e della circolazione stradale, la minimizzazione dell'uso individuale dell'automobile privata e la moderazione del traffico, l'incremento della capacità di trasporto, l'aumento della percentuale di cittadini trasportati dai sistemi collettivi anche con soluzioni di car pooling e car sharing e la riduzione dei fenomeni di congestione nelle aree urbane"* (art. 22 L.340/2000).

I Piani Urbani della Mobilità comprendono l'insieme organico degli interventi sulle infrastrutture di trasporto pubblico e stradali, sui parcheggi di interscambio, sulle tecnologie, sul parco veicoli, sul governo della domanda di trasporto attraverso la struttura dei mobility manager, i sistemi di controllo e regolazione del traffico, l'informazione all'utenza, la logistica e le tecnologie destinate alla riorganizzazione della distribuzione delle merci nelle città.

I Piani Urbani per la Mobilità Sostenibile, a cui questa proposta di piano fa esplicito riferimento, sono espressamente richiamati da documenti europei ed in particolare nell'ambito del:

- Piano d'azione sulla mobilità urbana del 2009 (Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni – [COM (2009) 490 final]), nel quale la commissione indica, tra le azioni prioritarie, la sottoscrizione dei Piani Urbani per la Mobilità Sostenibile - in inglese, SUMP, Sustainable Urban Mobility Plan;
- Libro Bianco 2011 - Tabella di marcia verso lo spazio unico europeo dei trasporti per una politica competitiva e sostenibile (COM(2011) 144), che tra le iniziative riferite alla mobilità urbana specifica il ruolo strategico assegnato ai PUMS;
- l'Urban Mobility Package del 2013 che rappresenta il documento più recente e specifico in materia di mobilità urbana il quale, nell'allegato "Il quadro di riferimento metodologico per i PUMS", ribadisce la rilevanza del PUMS come strumento di pianificazione e ne indica i principali requisiti.

Con il Decreto Ministeriale 4 agosto 2017, avente ad oggetto "Individuazione delle linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile, ai sensi dell'articolo 3, comma 7, del decreto legislativo 16 dicembre 2016, n. 257", il Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti ha definito il PUMS quale *"strumento di pianificazione strategica che, in un orizzonte temporale di medio-lungo periodo (10 anni), sviluppa una visione di sistema della mobilità urbana (preferibilmente riferita all'area della Città metropolitana, laddove definita), proponendo il raggiungimento di obiettivi di sostenibilità ambientale, sociale ed economica attraverso la definizione di azioni orientate a migliorare l'efficacia e l'efficienza del sistema della mobilità e la sua integrazione con l'assetto e gli sviluppi urbanistici e territoriali"*.

Il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile del Comune di Milano, adottato in Consiglio Comunale e ora in fase di approvazione, è quindi coerente con gli indirizzi del nuovo decreto sia in termini di orizzonte temporale, sia in termini di visione e obiettivi.

Dal punto di vista meramente procedimentale, poi, il Decreto sopracitato ha sancito la competenza del Consiglio Comunale per la approvazione del Piano ed ha fatti salvi i

procedimenti di approvazione di Piani che fossero in corso alla data di adozione del Decreto stesso.

L'ultimo Piano Urbano della Mobilità per la Città di Milano è stato approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 19 marzo 2001 ed aggiornato con successiva variante approvata con Provvedimento n. 600 del 22 maggio 2006 del Commissario per l'Emergenza del Traffico e della Mobilità nella Città di Milano.

L'Amministrazione ha poi, in diversi atti e piani, ancorché non specificatamente incentrati sul tema del traffico e della mobilità, assunto indirizzi inerenti ai temi suddetti. In particolare:

- ✓ Il Piano di Governo del Territorio, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 22 maggio 2012, divenuto efficace a seguito di pubblicazione sul BURL 47 del 21.11.2012. In esso sono affrontati gli aspetti inerenti il sistema della mobilità e le ipotesi di sviluppo delle reti in coerenza con le scelte di Piano relative all'evoluzione del sistema insediativo.
- ✓ L'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano, adottato in via definitiva con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 27 marzo 2013. In tale documento l'Amministrazione ha aggiornato le politiche di mobilità relative agli interventi di breve periodo, con particolare riferimento al governo della domanda di mobilità verso forme di mobilità sostenibile.
- ✓ Il nuovo Piano di Governo del Territorio, per la formazione del quale l'avvio del procedimento è avvenuto con Deliberazione di Giunta Comunale n. 2282 del 29/12/2016, che perfeziona la coerenza di trattazione per tutti gli aspetti interdisciplinari legati alla pianificazione di infrastrutture per la mobilità,

## **2. AVVIO DEL PROCEDIMENTO DI AGGIORNAMENTO DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE**

Con Deliberazione di Giunta Comunale n. 2342 del 09.11.2012 sono state approvate le linee di indirizzo per l'avvio del procedimento di aggiornamento del Piano Urbano della Mobilità (PUM), e del relativo procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Con la sopracitata deliberazione si è inoltre stabilito che il processo di pianificazione dovesse essere generato da un confronto aperto con la città, gli enti e gli operatori coinvolti, le competenze e le esperienze più avanzate, le associazioni che rappresentano le visioni e i diversi interessi rispetto all'area metropolitana. Per coadiuvare l'Amministrazione in tale confronto è stato anche previsto di costituire un apposito Comitato Scientifico con funzione consultiva per l'elaborazione delle strategie di sviluppo della mobilità per la Città di Milano, composto da tecnici, accademici ed esperti di fama nazionale ed internazionale nelle diverse tematiche affrontate, ai sensi dell'art. 3 comma 4 del Regolamento degli Uffici e Servizi del Comune di Milano. Con Provvedimento Sindacale del 17.06.2013 è stato, pertanto, costituito il suddetto Comitato Scientifico.

Come previsto dalla normativa Regionale e Statale ed in conformità alla Direttiva Europea, è stato avviato l'endoprocedimento di Valutazione Ambientale Strategica dell'Aggiornamento del Piano Urbano della Mobilità in chiave di sostenibilità ambientale (PUMS), in quanto ritenuto suscettibile di determinare effetti significativi sull'ambiente, come anche previsto nell'elenco dei Piani e Programmi espressamente citati dalla normativa di riferimento.

Con determinazione dirigenziale n. 33 del 2.05.2013 del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico, è stato avviato il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) relativa al Piano Urbano della Mobilità - Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS), in coerenza con le linee di indirizzo fornite con Deliberazione di Giunta Comunale n. 2342 del 09.11.2012. Il medesimo atto ha individuato altresì, quale Autorità competente per la VAS, il Direttore del Settore Politiche Ambientali del Comune di Milano.

Con successiva determinazione dirigenziale n. 35 del 07.05.2013, il Direttore del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico del Comune di Milano, d'intesa con il Direttore del Settore Politiche Ambientali, hanno individuato i soggetti competenti in materia ambientale, gli Enti territorialmente interessati, i soggetti funzionalmente interessati e i singoli soggetti del pubblico interessati all'iter di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), relativa all'aggiornamento del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile ed hanno altresì dato atto delle modalità di svolgimento della VAS medesima, e delle modalità di informazione e comunicazione, in conformità a quanto previsto dalla D.G.R. 10.11.2010 n. IX/761 e s.m. e i.

### **3. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)**

Con riferimento alla procedura di VAS di cui sopra, si è quindi provveduto

- a depositare, dal 26.06.2013 al 09.08.2013, per la libera visione al pubblico, il "Documento di indirizzo metodologico per l'aggiornamento del PUMS" e il "Documento di Scoping" (Rapporto Preliminare), presso gli uffici dell'Autorità Procedente e dell'Autorità Competente, e a pubblicare i medesimi documenti sul sito web del Comune di Milano e sul portale internet SIVAS della Regione Lombardia;
- in data 09.07.2013 si è tenuta poi la Conferenza di Verifica presso gli uffici del Comune di Milano, e sono stati presentati ai soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati, i seguenti documenti:
  - ✓ "*Documento di indirizzo metodologico*", che è alla base dell'aggiornamento di questo Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e che è stato sviluppato coerentemente con le linee di indirizzo approvate con Deliberazione di Giunta Comunale n. 2342 del 09.11.2012;
  - ✓ "*Documento di Scoping*" (Rapporto Preliminare) che riporta l'impostazione metodologica della procedura di VAS;

gli apporti collaborativi pervenuti sono stati valutati ed utilizzati per la predisposizione della proposta di Piano e del Rapporto Ambientale;

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 280 del 20.02.2015, l'Amministrazione ha preso atto della proposta di Documento di Piano, Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano ai fini della messa a disposizione dei medesimi al pubblico nell'ambito della procedura di VAS;
- dal 24.02.2015 fino al 27.04.2015, sono stati messi a disposizione per 60 giorni presso gli Uffici del Comune di Milano e pubblicato sul portale web Comunale nonché sul portale web SIVAS di Regione Lombardia la proposta di piano "PUMS –

Documento di Piano”, il “Rapporto Ambientale” e la “Sintesi non Tecnica” in modo tale che chiunque potesse prenderne visione e presentare proprie osservazioni inerenti ai contenuti ambientali entro il termine di 60 giorni dalla pubblicazione dell’avviso di messa a disposizione;

- in data 25.03.2015 presso gli Uffici del Comune di Milano, si è svolta la conclusiva seduta della Conferenza di Valutazione, nel corso della quale sono stati presentati i documenti costituenti il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile ed i documenti inerenti la procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Piano medesimo (“Rapporto Ambientale”, “Sintesi non tecnica”);
- prima dell’espressione del Parere Motivato sono pervenuti all’Autorità procedente, 206 osservazioni e/o apporti collaborativi, trasmessi da privati cittadini, associazioni, altri Enti, Settori Comunali e Zone di Decentramento, in quanto l’apporto collaborativo del Comune di Buccinasco è pervenuto all’Autorità Procedente e all’Autorità competente solo dopo la chiusura dell’attività istruttoria propedeutica all’espressione del Parere Motivato. Le 206 osservazioni e/o apporti collaborativi hanno determinato, quindi, complessivamente una suddivisione in 1.495 contributi relativi a diversi temi specifici;
- con provvedimento dirigenziale PG n. 436020 del 4.08.2015, il Direttore del Settore Politiche Ambientali ed Energetiche, quale Autorità Competente per la procedura di VAS relativa al PUMS, acquisiti i documenti inerenti al procedimento ha espresso, il proprio parere favorevole sulla compatibilità ambientale del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile, a condizione che si recepiscano, in sede di stesura finale del suddetto Piano, le previsioni ed indicazioni contenuti nel “Rapporto Ambientale” e nella “Sintesi non tecnica”, nonché si ottemperi alle prescrizioni, modifiche ed integrazioni esposte nel sopra citato provvedimento dirigenziale.

#### **4. ADOZIONE IN CONSIGLIO COMUNALE**

In assenza, alla data di presentazione della deliberazione, della regolamentazione inerente il procedimento di formazione ed approvazione dei Piani Urbani della Mobilità, poi indicata nel citato DM 4 agosto 2017, l’Amministrazione, in coerenza con i principi generali desumibili dalla normativa nazionale e regionale in materia di Piani e Programmi aventi contenuto di pianificazione territoriale generale, ha ritenuto opportuno procedere con l’iter di adozione e di approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile di seguito delineato, al fine di garantire la massima partecipazione al procedimento di tutti i soggetti interessati:

- adozione del Piano con deliberazione di Consiglio Comunale;
- pubblicazione del Piano adottato sul sito portale dell’Amministrazione comunale per 30 (trenta) giorni consecutivi e contestuale deposito del medesimo presso l’Area Pianificazione e Programmazione Mobilità e l’Area Ambiente ed Energia, dando notizia dell’avvenuto deposito e pubblicazione mediante avviso da pubblicare all’Albo Pretorio, sul sito web dell’Amministrazione comunale, sul sito web di Regione Lombardia nella sezione SIVAS, nonché mediante pubbliche affissioni;
- possibilità dei soggetti interessati di prendere visione degli atti e di formulare eventuali osservazioni in ordine ai contenuti trasportistici del Piano nel termine di

ulteriori 30 (trenta) giorni decorrenti dalla conclusione del suddetto periodo di deposito;

- controdeduzioni delle osservazioni, eventualmente presentate, ed approvazione del Piano con deliberazione di Consiglio Comunale;

Con atto n. 13 del 08.06.2017 il Consiglio Comunale ha deliberato di adottare il PUMS costituito dai seguenti documenti:

- Documento di Piano;
- Documento di Piano – Allegato 1 – Analisi Costi – Benefici socioeconomica e finanziaria;
- Documento di Piano – Tavola n. 1 Trasporto pubblico – area vasta. Ferrovie, Metropolitane e TPL: hub e interscambio;
- Documento di Piano – Tavola n. 2 Trasporto pubblico urbano. Velocizzazione della rete: Linee T e Corridoi veloci;
- Documento di Piano – Tavola n. 3 Moderazione del traffico. Riqualficazione di assi, zone 30, itinerari pedonali;
- Documento di Piano – Tavola n. 4 Rete stradale. Proposta di classificazione della rete urbana;
- Documento di Piano – Tavola n. 5 Rete stradale. Interventi di ricucitura e riqualficazione;
- Documento di Piano – Tavola n. 6 Mobilità ciclistica. Scenario di Piano;
- Documento di Piano – Tavola n. 7 Valutazioni modellistiche. Prestazioni rete stradale – Stato di fatto;
- Documento di Piano – Tavola n. 8 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri TPL superficie – Stato di fatto;
- Documento di Piano – Tavola n. 9 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri metropolitane e ferrovie – Stato di fatto;
- Documento di Piano – Tavola n. 10 Valutazioni modellistiche. Prestazioni rete stradale – Scenario di Riferimento;
- Documento di Piano – Tavola n. 11 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri TPL superficie – Scenario di Riferimento;
- Documento di Piano – Tavola n. 12 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri metropolitane e ferrovie – Scenario di Riferimento;
- Documento di Piano – Tavola n. 13 Valutazioni modellistiche. Prestazioni rete stradale – Scenario di Piano;
- Documento di Piano – Tavola n. 14 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri TPL superficie – Scenario di Piano;
- Documento di Piano – Tavola n. 15 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri metropolitane e ferrovie – Scenario di Piano;

e corredato dai seguenti documenti inerenti la procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Piano:

- Rapporto Ambientale;
- Sintesi non tecnica;
- Parere Motivato;
- Dichiarazione di Sintesi.

## **5. FASE DI DEPOSITO ED OSSERVAZIONE DEL PIANO**

A far tempo dall'08 agosto 2017 fino al 07 settembre 2017 il Piano è stato depositato in visione al pubblico presso la sede dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità e dell'Area Ambiente ed Energia, ed è stato pubblicato sul sito web dell'Amministrazione comunale e sul sito web di Regione Lombardia nella sezione SIVAS.

È stata data notizia dell'avvenuto deposito e pubblicazione mediante avviso pubblicato all'Albo Pretorio dal 08.08.2017 al 07.10.2017, PG 366028/2017 del 08.08.2017; nonché mediante pubbliche affissioni.

A partire dall'8 agosto 2017 e fino alle ore 12:00 del 9 ottobre 2017, è stato possibile presentare o inviare le osservazioni al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS), da parte di tutti i cittadini, dei Municipi, dalle associazioni e dagli enti che hanno voluto fornire il proprio contributo, utilizzando un modello, in una sola copia in carta semplice, scaricabile nella sezione del sito web del Comune di Milano, oppure in alternativa utilizzando una piattaforma informatica appositamente creata denominata WEBAMAT, per la compilazione online dell'osservazione.

## **6. PRESENTAZIONI DELLE OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI**

All'Amministrazione Comunale sono pervenute:

- entro il termine ultimo di ricezione delle osservazioni alla proposta di Piano Urbano della Mobilità Sostenibile, al Rapporto Ambientale ed alla Sintesi non Tecnica, fissato alle ore 12:00 del giorno 09.10.2017, 126 (centoventisei) osservazioni trasmesse da privati cittadini, associazioni, altri Enti, Settori Comunali e Municipi;
- oltre il suddetto termine ma in un orario compreso tra le 12:00 e le ore 13:00 ulteriori 20 osservazioni, comunque da considerarsi inviate entro il termine indicato in quanto si sono verificati problemi tecnici nella posta elettronica per sovraccarico in ricezione;
- ulteriori 4 osservazioni sono invece pervenute oltre tale orario ma, comunque, entro il giorno successivo; oltre tale data non sono pervenute ulteriori osservazioni.

Dette osservazioni sono depositate in atti presso l'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità e l'elenco completo è riportato in allegato A alla presente relazione.

Gli atti costitutivi del PUMS sono stati anche trasmessi, con atto PG 367521, 367499, 367497, 367495, 367491, 367488, 367490, 367485, 367487 del 08.08.2017, a tutti i Municipi, che hanno anch'essi fornito osservazioni, ricomprese nei precedenti numeri esposti.

Si riporta di seguito l'elenco degli atti deliberativi dei Municipi:

Municipio	N. Deliberazione	Data seduta	n. protocollo	Data Protocollo	Riferimento n. osservazione
1	25	28/09/2017	439468/2017	02/10/2017	97, 102
2	*				107
3	48	05/10/2017	450096/2017	09/10/2017	93
4	52	12/10/2017	463792/2017	16/10/2017	135
5	46	2/10/2017	44464/2017	06/10/2017	106
6	45	05/10/2017	447460/2017	06/10/2017	116
7	58	02/10/2017	443133/2017	04/10/2017	92
8	44	05/10/2017	447588/2017	06/10/2017	84
9	**				137, 139, 140,

\* osservazione pervenuta da parte del Presidente di Municipio 2, senza deliberazione

\*\* osservazioni pervenute da parte del Vicepresidente Commissione Mobilità e di un Assessore di Municipio 9, senza deliberazione

Al fine di garantire che l'attività condotta nella fase di osservazione da parte di tutti i portatori di interesse fosse salvaguardata, tutte le osservazioni pervenute sono state analizzate ed inserite all'interno del database predisposto per l'attività di controdeduzione.

Seguendo gli indirizzi posti alla base del processo di formazione del piano e a garanzia di maggiore partecipazione possibile al processo stesso, quindi, tutte le osservazioni sono state valutate e controdedotte.

Per quanto concerne le osservazioni pervenute senza l'utilizzo della modulistica predisposta, al fine di facilitarne l'attività di valutazione, stante il loro contenuto complesso, si è proceduto per ciascuna alla suddivisione in singoli contributi, in base agli specifici temi trattati. In questo modo sono state omogeneizzate alle osservazioni pervenute mediante modulo predisposto. Si è potuto così valutare ogni aspetto ed, eventualmente, considerare distintamente le singole parti.

Le 150 osservazioni complessive hanno determinato, quindi, una suddivisione in 755 contributi diversi.

Dalla valutazione condotta è emerso che 39 contributi, hanno valenza significativa ai fini delle valutazioni di sostenibilità ambientale e, quindi, rilevanti ai fini della procedura VAS, mentre i rimanenti 716 contributi, incidendo solo sui contenuti trasportistici del Piano, sono stati valutati in relazione solamente a questi ultimi.

Ogni proposta di controdeduzione è stata elaborata in relazione all'esame di ogni singolo contributo come sopra indicato e così come contenuti nelle osservazioni stesse.

Le relative proposte di controdeduzione sono riportate nei documenti di "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni" allegati quali parti integranti e sostanziale al presente provvedimento.

Si segnala che per le osservazioni con identico contenuto, sia presentate da medesimo soggetto sia presentate da soggetti diversi, l'esame è stato condotto, di norma, sulla prima osservazione presentata al protocollo comunale, richiamando, in sede di esame della seconda, le valutazioni effettuate in relazione alla prima.

Le schede così ottenute, una per ciascun contributo, sono state suddivise in tre allegati per gruppi omogenei di trattazione distinti come segue:

- *“Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di accoglimento” (allegato 7)*
- *“Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di parziale accoglimento” (allegato 8)*
- *“Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di non accoglimento” (allegato 9)*

Il documento *“Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di accoglimento”* raggruppa contributi che, in relazione alla loro natura si sono considerati in linea con le strategie del piano e quindi meritevoli di accoglimento, con proposta di inserimento nei documenti costituenti il Piano di quanto puntualmente richiesto dall'osservante con eventuali modifiche di figure, tavole o altre parti di testo correlate e conseguenti all'accoglimento.

Il documento *“Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di parziale accoglimento”* raggruppa contributi che fanno riferimento a:

- contributi che, avendo una articolazione complessa, sono stati considerati meritevoli di accoglimento solo per alcuni punti e, quindi, in maniera parziale, in quanto il loro recepimento ha riguardato solo in parte la richiesta dell'osservante;
- contributi considerati meritevoli di accoglimento ma, in relazione ad un migliore inserimento logico nei documenti costituenti il Piano, il loro recepimento è stato valutato più idoneo in un punto diverso rispetto a quello proposto dall'osservante;
- contributi considerati meritevoli di accoglimento ma, in relazione ad un adeguamento sintattico o lessicale, il loro recepimento è avvenuto con modifica parziale del testo proposto dall'osservante;
- contributi considerati meritevoli di accoglimento ma, in relazione al fatto che rispetto al medesimo tema sono stati presentati e accolti o parzialmente accolti altri contributi, è stato necessario adeguare la proposta dell'osservante.

Per tutte i contributi facenti parte di questo gruppo, per il quale si propone il parziale accoglimento, resta inteso che saranno apportate anche eventuali modifiche di figure, tavole o altre parti di testo correlate e conseguenti al parziale accoglimento.

Il documento *“Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di non accoglimento”* raggruppa infine i contributi i cui contenuti sono in contrasto con le strategie del PUMS. Sono altresì stati inseriti in tale categoria contributi che hanno altra natura e di seguito elencati:

- contributi riferibili a temi già contenuti nel PUMS, in quanto l'argomento trattato trova già riscontro in uno specifico paragrafo del documento.
- contributi le cui richieste esulano dalla competenza del PUMS o le cui richieste sono riferibili a fasi di maggiore dettaglio rispetto al PUMS,
- le istanze che non hanno natura di osservazione e/o contributo.

A seguito delle suddette valutazioni, le risultanze della attività di controdeduzione sono state le seguenti:

- Le proposte di accoglimento hanno riguardato 93 contributi con contestuale proposta di modifica dei documenti di piano e, se necessario di tavole e figure;
- Le proposte di parziale accoglimento hanno riguardato 179 contributi, anche in questo caso con contestuale proposta di modifica dei documenti di piano e, se necessario di tavole e figure;
- Le proposte di non accoglimento hanno riguardato complessivamente 483 contributi.

Nelle schede che costituiscono i suddetti tre documenti sono quindi riportate per esteso le risultanze dell'attività e, per le proposte di accoglimento e parziale accoglimento sono indicate le conseguenti proposte di emendamento al testo dei documenti di piano, delle figure e delle tavole.

All'interno di ciascun gruppo, i contributi sono stati ordinati, per facilità di lettura, per contenuti di trattazione in relazione all'indice del documento di piano.

## **7. ESPRESSIONE DEL PARERE DEI MUNICIPI AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL VIGENTE REGOLAMENTO DEI MUNICIPI**

Con atti PG 0367805, 0367798, 0367793, 0367792, 0367787, 0367761, 0367775, 0367784, 0367809 del 24.08.2018, è stata inviata, ai sensi degli artt. 22 e 24 del vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la presente proposta di deliberazione Consigliare, comprensiva di tutti gli atti Costitutivi del Piano, a tutti i Municipi, tramite posta certificata alla casella di posta istituzionale certificata di tutti i Municipi.

Nell'atto è stato altresì evidenziato che, *"il parere si intende reso favorevolmente decorsi 30 (trenta) giorni dal ricevimento da parte del Municipio"* dello stesso, ai sensi del comma 4 dell'art. 24 del suddetto regolamento.

In data 02.08.2018 si è inoltre svolta una Conferenza dei Presidenti di Municipio ai sensi dell'art. 57 del vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, finalizzata alla illustrazione della fase procedimentale in essere, il cui verbale è agli atti.

La documentazione completa è stata inoltre messa a disposizione dei Municipi mediante apposito spazio web.

Entro il termine di 30 giorni i Municipi nn. 1, 2, 3, 5, 7, 8 e 9 hanno deliberato il parere di competenza, mentre il Municipio n. 4 non ha indicato nel deliberato un'espressione di parere ma ha approvato le osservazioni indicate nelle premesse della deliberazione, pertanto si assume un parere di competenza favorevole (ex art. 24 c.4 del vigente Regolamento dei Municipi), con le prescrizioni contenute nella deliberazione; il Municipio n. 6 non ha fatto pervenire parere, ed il Municipio n. 3 ha deliberato in data 27.09.2018, determinando pertanto, questi ultimi, la costituzione della fattispecie del silenzio assenso.

Detti pareri sono depositati in atti e se ne riporta di seguito l'elenco.

Municipio	N. Deliberazione	Data seduta	n. protocollo	Data Protocollo	Esito
1	20	13/09/2018	0397250	14/09/2018	Favorevole con prescrizioni
2	43	19/09/2018	0406409	20/09/2018	Sfavorevole
3	28	27/09/2018 oltre il termine	0419507	28/09/2018	Favorevole, art. 24 c.4
4	29	20/09/2018	0412864	25/09/2018	Favorevole, art. 24 c.4
5	24	20/09/2018	0411412	24/09/2018	Sfavorevole
6	Nessuna deliberazione				Favorevole, art. 24 c.4
7	24	17/09/2018	0404419	19/09/2018	Sfavorevole
8	36	20/09/2018	0407128		Favorevole con prescrizioni
9	54	20/09/2018	0408510	21/09/2018	Sfavorevole

Nelle rispettive Deliberazioni i Municipi, oltre all'espressione del parere, hanno fornito ulteriori contributi che sono stati puntualmente esaminati dall'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità e valutati ai fini del formale recepimento nei documenti costituenti il Piano, come di seguito indicato.

- Il Municipio 1 ha ritenuto di presentare modifiche alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici nn. 102\_01; 102\_02; 097\_04; 102\_07; 102\_22; 102\_15; 102\_26, formulando proposte di modifica della controdeduzione. Grazie a questa nuova formulazione si è ritenuto di poter valutare positivamente le proposte formulate dal Municipio e di conseguenza accogliere parzialmente le osservazioni di cui alla deliberazione, secondo quanto riportato negli allegati 7, 8 e 9.
- Il Municipio 2 pur esprimendo parere sfavorevole, ha ritenuto di presentare rilievi alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici nn. 107\_19 e 21\_04. Con riferimento alla controdeduzione all'osservazione n. 107\_19 si conferma quanto già indicato nell'allegato 9. Con riferimento alla controdeduzione all'osservazione n. 21\_04 pur confermando l'esito della valutazione tecnica proposto nell'allegato 9 si ritiene opportuno specificare meglio la valutazione tecnica nel seguente modo: "L'intervento P/02 è un tracciato stradale facente parte del comparto Ansaldo-Breda-Bicocca interessato da diversi procedimenti urbanistici. Il documento di piano ha individuato i collegamenti viabilistici necessari a connettere i nuovi ambiti di intervento"
- Il Municipio 3, che ha deliberato fuori termine, ha comunque espresso parere favorevole. Ha inoltre espresso considerazioni e approfondimenti che potranno essere oggetto di valutazioni nelle successive fasi attuative del piano.
- Il Municipio 4 ha ritenuto di presentare indicazioni alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici nn. 135\_06; 135\_02; 135\_03. Con riferimento alle controdeduzione all'osservazioni nn. 135\_06, 135\_02, 135\_03 si conferma quanto già indicato negli allegati 7, 8 e 9.

- Il Municipio 5 non ha presentato modifiche alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici, ma esprime considerazioni di carattere generale sul Documento di Piano. Si conferma quanto già indicato negli allegati 7, 8 e 9.
- Il Municipio 7 non ha formulato richieste di modifica alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici. Si conferma pertanto quanto già indicato negli allegati 7, 8 e 9.
- Il Municipio 8 ha ritenuto di presentare modifiche alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici nn. 53\_01; 53\_02 e 84\_10; 84\_02; 84\_07; 84\_15. È stata valutata positivamente la proposta relativa alla controdeduzione all'osservazione 84\_02. Per quanto attiene la proposta relativa alla controdeduzione alle osservazioni 53\_01, si è valutato di confermare l'inserimento della via indicata tra quelle meritevoli di riqualificazione mantenendone però la classifica di strada locale interzonale. Si è ritenuto pertanto di modificare le valutazioni tecniche precedentemente formulate, secondo quanto riportato negli allegati 7, 8 e 9. Si è inoltre recepito quanto indicato nella Deliberazione che consente inoltre di apportare modifiche ai documenti costituenti il piano, inserite tra le modifiche d'ufficio, in relazione alle controdeduzioni alle osservazioni 84\_07 e 84\_10. È possibile invece recepire quanto proposto in merito alla controdeduzione all'osservazione 84\_15, le azioni proposte sono, di fatto, già insite nelle strategie di piano.
- Il Municipio 9 non ha formulato richieste di modifica alle controdeduzioni alle osservazioni proposte dagli Uffici, ma esprime considerazioni di carattere generale sul Documento di Piano. Si conferma pertanto quanto già indicato negli allegati 7, 8 e 9.

A seguito delle valutazioni condotte sulla scorta dei pareri espressi dai Municipi, le risultanze della attività di controdeduzione sono state le seguenti.

- Le proposte di accoglimento hanno riguardato 93 contributi con contestuale proposta di modifica dei documenti di piano e, se necessario di tavole e figure;
- Le proposte di parziale accoglimento hanno riguardato 187 contributi, anche in questo caso con contestuale proposta di modifica dei documenti di piano e, se necessario di tavole e figure;
- Le proposte di non accoglimento hanno riguardato complessivamente 475 contributi.

## **8. MODIFICHE D'UFFICIO**

Nel corso dell'istruttoria condotta sono state rilevate dagli uffici dell'autorità competente necessità di modifiche d'ufficio di seguito descritte.

A pagina 147 del Documento di Piano si rileva un'espressione non corretta nella definizione del sistema di pagamento proposto e si ritiene di modificare il termine utilizzato sostituendo "carta a decalare elettronica" con "carta a scalare elettronica".

A pagina 160 del Documento di Piano, con riferimento anche alla controdeduzione alla osservazione 79\_01 e correlate, a seguito di verifica con gli uffici competenti per la valutazione del progetto della tranvia in corso, si propone di mantenere, per la fermata di attestamento nord, entrambe le diciture, ovvero quella originale e quella proposta dall'osservante, indicando quale aggiornamento nel documento "Repetti/M4 q.re Forlanini".

A pagina 161 e a pagina 162, a seguito dell'indicazione pervenuta dal Municipio 8, si correggono le figure 7.12 e 7.13 rendendole coerenti con la Tavola 2.

A pagina 188 nell'ultimo elenco puntato che fa riferimento alla successiva Figura 7.24 e alla Tavola 3, non riporta l'elenco corretto delle località pertanto si ritiene di modificarlo come segue:

Da:

- Abbiategrasso;
- Corvetto;
- Firenze;
- Loreto;
- Stazione P.ta Genova;
- Vialba – Roserio.

A:

- Firenze;
- Stazione P.ta Genova;
- Castello;
- Missori;
- Abbiategrasso;
- Loreto;
- Bottini
- Corvetto;
- De Angeli;
- Vialba – Roserio.

A pagina 189 del Documento di Piano si rileva la necessità di rendere più leggibile la parte testuale (legenda) della Figura 7.24.

A pagina 205 si è rilevata la citazione di una DDS errata nel riferimento al "Progetto Insieme" pertanto si sostituisce la dicitura "Dds n.2270 del 18/04/2012" con "DDS n. 3370 del 11/04/2012".

A pagina 208 si è rilevato un riferimento figura errato. Non si tratta infatti di figura inserita in testo ma di tavola allegata. Pertanto la frase "Per quanto riguarda l'assetto della rete stradale di area vasta, il quadro infrastrutturale derivante dalle ricognizioni condotte nell'ambito della pianificazione sovra locale ai fini della redazione del PUMS è rappresentato nella figura seguente" è sostituita da "Per quanto riguarda l'assetto della rete stradale di area vasta, il quadro infrastrutturale derivante dalle ricognizioni condotte nell'ambito della pianificazione sovra locale ai fini della redazione del PUMS è rappresentato nella Tavola 4".

A pag. 268 del Documento di Piano, cap. 7.4.3.4 Carburanti Alternativi, il secondo punto dell'elenco puntato è incompleto. Deve essere integrato come segue:

"• promuovere un'integrata pianificazione tra i punti di ricarica elettrica pubblica e quelli privati".

Inoltre in tutto il testo sarà verificata la presenza della dicitura Consiglio/i di Zona e in tutti i casi in cui si riferisca ad azioni temporalmente successive alla entrata in vigore del Regolamento dei Municipi sarà sostituita dalla dicitura Municipio/i.

Nella Tavola 2 "Trasporto pubblico urbano – velocizzazione della rete: linee T e corridoi veloci", viene modificata l'etichetta "N" in coerenza con quanto indicato nel Documento di Piano.

Con deliberazione di Giunta Comunale n. 1299 del 26 luglio 2018, è stata aggiornata la delimitazione del Centro abitato ai sensi dell'art. 4 del Codice della Strada. Pertanto saranno

di conseguenza modificate la figura 7.23 nel documento di Piano la Tavola 4 “Rete stradale. Proposta di classificazione della rete urbana”.

## **9. PARERE MOTIVATO FINALE DEL PROCEDIMENTO DI VAS E DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE**

A seguito del complesso delle attività di controdeduzione alle osservazioni presentate in relazione ai documenti messi a disposizione al pubblico dopo l'adozione da parte del Consiglio Comunale del 08.06.2017, svolte dal Dirigente dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità, quale Autorità Procedente per la VAS, il Dirigente dell'Area Ambiente, quale Autorità Competente per la VAS, valutate le informazioni prodotte e acquisite agli atti, d'intesa con l'Autorità Procedente per la VAS, con provvedimento dirigenziale 45/2018 in atti PG 0301544/2018 del 06/07/2018 ha espresso Parere Motivato Finale favorevole confermando la compatibilità ambientale del Documento di Piano PUMS, a condizione che si recepiscano le previsioni ed indicazioni contenuti nel “Rapporto Ambientale” e nella “Sintesi non tecnica”, nonché si ottemperi alle prescrizioni esposte nel sopra citato provvedimento dirigenziale.

Il Dirigente dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità, quale Autorità procedente e il Dirigente dell'Area Ambiente, quale Autorità Competente per la VAS, ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE e della Deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.3.2007 e s.m. e i. hanno quindi predisposto la “Dichiarazione di Sintesi finale”, con provvedimento dirigenziale in atti PG 0302644/2018 del 06/07/2018, per invio ai Municipi finalizzato alla espressione di parere ai sensi degli artt. 22 e 24 del vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, agli atti delle suddette aree.

A seguito dell'espressione di parere da parte dei Municipi, il Dirigente dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità, quale Autorità procedente e il Dirigente dell'Area Ambiente, quale Autorità Competente per la VAS, ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE e della Deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.3.2007 e s.m. e i. hanno quindi aggiornato la suddetta “Dichiarazione di Sintesi finale”, con provvedimento dirigenziale in atti PG 042411/2018 del 28/09/2018.

## **10. APPROVAZIONE**

In assenza, alla data della deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 08.06.2017 di adozione del Piano, di una regolamentazione di dettaglio inerente il procedimento di approvazione del Piano stesso, in coerenza con i principi generali desumibili dalla normativa nazionale e regionale in materia di Piani e Programmi aventi contenuto di pianificazione territoriale generale, l'Amministrazione ha individuato con la medesima Deliberazione le modalità di approvazione del Piano stesso.

A fronte del fatto che il sopravvenuto Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti del 4 agosto 2017, avente ad oggetto “Individuazione delle linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile, ai sensi dell'articolo 3, comma 7, del decreto legislativo 16 dicembre 2016, n. 257”, ha sancito la competenza del Consiglio Comunale per la approvazione del Piano ed ha fatti salvi i procedimenti di approvazione di Piani che fossero in corso alla data di adozione del Decreto stesso, sulla base delle sopracitate indicazioni, con deliberazione del Consiglio Comunale è ora necessario procedere con l'approvazione del Piano, costituito

dai seguenti documenti come modificati a seguito dell'accoglimento e del parziale accoglimento delle osservazioni di cui alla precedente trattazione:

- Documento di Piano (allegato 2a);
- Documento di Piano – Allegato 1 – Analisi Costi – Benefici socioeconomica e finanziaria (allegato 2b);
- Documento di Piano – Tavola n. 1 Trasporto pubblico – area vasta. Ferrovie, Metropolitane e TPL: hub e interscambi (allegato 2c);
- Documento di Piano – Tavola n. 2 Trasporto pubblico urbano. Velocizzazione della rete: Linee T e Corridoi veloci (allegato 2d);
- Documento di Piano – Tavola n. 3 Moderazione del traffico. Riqualficazione di assi, zone 30, itinerari pedonali (allegato 2e);
- Documento di Piano – Tavola n. 4 Rete stradale. Proposta di classificazione della rete urbana (allegato 2f);
- Documento di Piano – Tavola n. 5 Rete stradale. Interventi di ricucitura e riqualficazione (allegato 2g);
- Documento di Piano – Tavola n. 6 Mobilità ciclistica. Scenario di Piano (allegato 2h);
- Documento di Piano – Tavola n. 7 Valutazioni modellistiche. Prestazioni rete stradale – Stato di fatto (allegato 2i);
- Documento di Piano – Tavola n. 8 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri TPL superficie – Stato di fatto (allegato 2l);
- Documento di Piano – Tavola n. 9 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri metropolitane e ferrovie – Stato di fatto (allegato 2m);
- Documento di Piano – Tavola n. 10 Valutazioni modellistiche. Prestazioni rete stradale – Scenario di Riferimento (allegato 2n);
- Documento di Piano – Tavola n. 11 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri TPL superficie – Scenario di Riferimento (allegato 2o);
- Documento di Piano – Tavola n. 12 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri metropolitane e ferrovie – Scenario di Riferimento (allegato 2p);
- Documento di Piano – Tavola n. 13 Valutazioni modellistiche. Prestazioni rete stradale – Scenario di Piano (allegato 2q);
- Documento di Piano – Tavola n. 14 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri TPL superficie – Scenario di Piano (allegato 2r);
- Documento di Piano – Tavola n. 15 Valutazioni modellistiche. Flussi passeggeri metropolitane e ferrovie – Scenario di Piano (allegato 2s);

e corredato dai seguenti documenti inerenti la procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Piano resi coerenti con il Documento di Piano così come emendato dal Consiglio Comunale, e modificato a seguito dell'accoglimento e del parziale accoglimento delle osservazioni di cui alla precedente trattazione:

- Rapporto Ambientale (allegato 3);
- Sintesi non tecnica (allegato 4);
- Parere Motivato finale (allegato 5);
- Dichiarazione di Sintesi finale (allegato 6).

**DIREZIONE MOBILITÀ AMBIENTE ED ENERGIA  
AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITÀ**

**OGGETTO: Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano.  
Adozione.**

**RELAZIONE TECNICA  
ALLEGATO A**

**ELENCO DELLE OSSERVAZIONI  
PERVENUTE**



n.	Prot.	Data protocollo	Data ricezione osservazione (PEC/AMAT/CARTACEO)	Data osservazione	Soggetto
1	448276/2017	06/10/2017	09/08/2017 15:27	09/08/2017 15:08	Alberto Catapano
2	448282/2017	06/10/2017	16/08/2017 15:40	14/08/2017 13:16	Stefano Pezzoli
3	460702/2017	12/10/2017	23/08/2017 9:25	23/08/2017	Marco Capodiecici
4	448288/2017	06/10/2017	23/08/2017 10:34	23/08/2017 09:57	Diego Pogliani
5	448293/2017	06/10/2017	24/08/2017 13:03	24/08/2017 12:36	Marco Troglia
6	448300/2017	06/10/2017	27/08/2017 16:52	27/08/2017 16:40	Marco Troglia
7	460695/2017	12/10/2017	04/09/2017 17:25	04/09/2017	Luca Larosa
8	468760/2017	17/10/2017	15/09/2017 23:14	15/09/2017	Comitato Pendolari Studenteschi - Cossutti Luca, Associazione Regionale Trasporti - Diego Sebastiano Ferrari
9	448314/2017	06/10/2017	16/09/2017 0:17	15/09/2017 23:27	Associazione Regionale Trasporti
10	460722/2017	12/10/2017	16/09/2017 12:36	14/09/2017	Associazione regionale trasporti - Presidenza Nazionale Associaz. Regionale Trasporti
11	448323/2017	06/10/2017	17/09/2017 19:31	17/09/2017 19:06	Coordinamento Nazionale - Zorzi Alithia Federica
12	468756/2017	17/10/2017	17/09/2017 19:31	17/09/2017 19:06	Coordinamento Nazionale - Zorzi Alithia Federica
13	448317/2017	06/10/2017	21/09/2017 23:03	21/09/2017 17:48	Andrea Motta
14	460728/2017	12/10/2017	24/09/2017 19:15	24/09/2017	Assopendolari- Presidente Assopendolari
15	448333/2017	06/10/2017	24/09/2017 19:32	24/09/2017 19:26	Assopendolari - Presidente - Zorzi Federica
16	448347/2017	06/10/2017	25/09/2017 22:48	25/09/2017 22:34	Andrea Motta
17	460652/2017	12/10/2017	26/09/2017 10:49	26/09/2017	Gruppo "Cavalcavia Serra - Milano in alta quota" - Portavoce Gruppo "Cavalcavia Serra - Milano in alta quota" - Silvia Marta Flavia Di Stefano
18	448355/2017	06/10/2017	29/09/2017 15:03	29/09/2017 11:51	Maurizio Susani
19	460734/2017	12/10/2017	29/09/2017 17:00	29/09/2017	Maurizio Susani
20	460679/2017	12/10/2017	03/10/2017 14:51	03/10/2017	ANAV Lombardia - Presidente - Alberto Cazzani
21	449201/2017	06/10/2017	04/10/2017 9:17	04/10/2017	Comitato residenti via Porto Corsini e via Fiume - Coordinatore - Giacomo Cason
22	457944/2017	11/10/2017	04/10/2017 12:31	04/10/2017	Comitato Quartiere Grigioni - Emanuele Villa

n.	Prot.	Data protocollo	Data ricezione osservazione (PEC/AMAT/CARTACEO)	Data osservazione	Soggetto
23	460685/2017	12/10/2017	04/10/2017 14:02	04/10/2017	Assolombarda Confindustria Milano Monza e Brianza- Presidente - Carlo Bonomi
24	460648/2017	12/10/2017	04/10/2017 14:54	03/10/2017	Fondazione Biffi - Presidente legale e rappresentante - Gianfranco Maria Antonioli
25	468761/2017	17/10/2017	05/10/2017 2:30	05/10/2017	Comitato Pendolari Studenteschi - Cossutti Luca, Associazione Regionale Trasporti - Diego Sebastiano Ferrari
26	468759/2017	17/10/2017	05/10/2017 2:55	04/10/2017	Comitato Pendolari e Viaggiatori Nazionale - Presidente - Luca Cossutti
27	449519/2017	06/10/2017	05/10/2017 2:56	04/10/2017	Comitato Pendolari e Viaggiatori Nazionale - Presidente - Luca Cossutti
28	468766/2017	17/10/2017	05/10/2017 3:01	05/10/2017	Comitato Pendolari e Viaggiatori Nazionale - Presidente - Luca Cossutti
29	468770/2017	17/10/2017	05/10/2017 3:11	05/10/2017	Comitato Pendolari e Viaggiatori Nazionale -Presidente - Luca Cossutti
30	449496/2017	06/10/2017	05/10/2017 11:59	06/10/2017	STAV - ATI Autostazioni di Milano - Presidente del C.d. A. - Alberto Cazzani
31	449162/2017	06/10/2017	05/10/2017 14:44	05/10/2017	Fabio Lopez Nunes
32	449166/2017	06/10/2017	05/10/2017 15:05	05/10/2017	Gregorio Praderio
33	449175/2017	06/10/2017	05/10/2017 15:44	05/10/2017	Confcommercio Milano Lodi Monza e Brianza - Segretario Generale - Marco Barbieri
34	449187/2017	06/10/2017	05/10/2017 17:20	05/10/2017	Comune di Settimo Milanese - Sindaco - Santagostino Pretina Sara
35	449183/2017	06/10/2017	05/10/2017 20:03	04/10/2017	Assopendolari Costa Federica
36	458310/2017	11/10/2017	05/10/2017 20:25	24/09/2017 19:40	ASSOPENDOLARI - Presidente Lombardia - Federica Zorzi
37	453111/2017	09/10/2017	05/10/2017 21:05	05/10/2017	Assopendolari - Coordinatore aziende firmatarie - Veronica Spazioso
38	448374/2017	06/10/2017	05/10/2017 22:19	05/10/2017 21:42	Antonio Gradia
39	448382/2017	06/10/2017	06/10/2017 8:35	06/10/2017 08:26	Antonio Gradia
40	448978/2017	06/10/2017	06/10/2017 9:32	06/10/2017	Comune di Sesto San Giovanni- Responsabile Servizio Mobilità e Trasporti - Jonathan Monti
41	449190/2017	06/10/2017	06/10/2017 10:12	05/10/2017	Comune di Cornaredo - Sindaco - Yuri Santagostino
42	449502/2017	06/10/2017	06/10/2017 12:49	03/10/2017	Comune di Bareggio- Sindaco - Giancarlo Lonati
43	449506/2017	06/10/2017	06/10/2017 14:26	06/10/2017	Comune di San Donato Milanese - Sindaco - Andrea Checchi
44	452607/2017	09/10/2017	06/10/2017 16:06	06/10/2017 14:25	Elena Sironi

<b>n.</b>	<b>Prot.</b>	<b>Data protocollo</b>	<b>Data ricezione osservazione (PEC/AMAT /CARTACE O)</b>	<b>Data osservazione</b>	<b>Soggetto</b>
45	455810/2017	10/10/2017	06/10/2017 16:34	06/10/2017	Comune di Segrate- Dirigente Territorio e Sviluppo Economico -Maurizio Rigamonti
46	452492/2017	09/10/2017	06/10/2017 17:34	05/10/2017 11:15	Partito Democratico- Coordinatrice Municipio 7 - Carla Ceccarelli
47	455766/2017	10/10/2017	06/10/2017 18:03	06/10/2017	Politecnico di Milano - Mobility mangament - Guareschi Fabio Carlo, Eleonora Perotto
48	455795/2017	10/10/2017	06/10/2017 18:05	06/10/2017	Camera dei Deputati - Deputata - Paola Carinelli
49	452579/2017	09/10/2017	06/10/2017 19:59	06/10/2017 19:40	Servizio Lunga Percorrenza Italia - Presidente - Teresa La Monaca
50	452539/2017	09/10/2017	06/10/2017 20:17	06/10/2017 20:09	Comitato Pendolari Ferrovie Nord Milano - Presidente Comitato Pendolari Ferrovie Nord Milano
51	452531/2017	09/10/2017	06/10/2017 20:23	06/10/2017 20:17	Comitato Pendolari Ferrovie Nord Milano
52	452542/2017	09/10/2017	06/10/2017 20:24	06/10/2017 20:23	Comitato Pendolari Ferrovie Nord Milano
53	455764/2017	10/10/2017	06/10/2017 20:28	06/10/2017	Associazione Cittadini Certosa di Garegnano- Loredana Ponzoni
54	452548/2017	09/10/2017	07/10/2017 10:37	07/10/2017 10:15	Edelman a nome di Ujet - Davide Sicolo
55	452570/2017	09/10/2017	07/10/2017 20:11	07/10/2017 19:47	Bottacin Alessandra Coordinamento Aziende e Associazioni
56	457922/2017	11/10/2017	07/10/2017 20:14	04/10/2017	Coordinamento Associazioni Cittadini e Viaggiatori -Presidente - Alessandra Bottacin
57	452590/2017	09/10/2017	07/10/2017 20:37	07/10/2017 20:28	Alessandra Lombardi
58	452499/2017	09/10/2017	07/10/2017 21:00	01/10/2017 11:44	FIAB Ciclobby- Presidente - Guida Biscaro
59	452680/2017	09/10/2017	07/10/2017 22:36	07/10/2017 22:25	Marta Piccolboni
60	452618/2017	09/10/2017	08/10/2017 17:08	08/10/2017 16:45	Eleonora Alieso
61	452510/2017	09/10/2017	08/10/2017 17:18	08/10/2017 12:38	Massa marmocchi Milano- Cofondatore - Marco Mazzei
62	460724/2017	12/10/2017	08/10/2017 17:39	08/10/2017	Associazione Regionale Trasporti - Presidenza Nazionale Associaz. Regionale Trasporti
63	452654/2017	09/10/2017	08/10/2017 18:16	08/10/2017 10:34	Eugenio Galli
64	455758/2017	10/10/2017	08/10/2017 18:32	10/10/2017	Eriselda Prifti
65	455772/2017	10/10/2017	08/10/2017 18:39	07/10/2017	Energesa Rrushi
66	452558/2017	09/10/2017	08/10/2017 18:55	08/10/2017 18:48	Associazione dei Cittadini Consiglio Nazionale

n.	Prot.	Data protocollo	Data ricezione osservazione (PEC/AMAT/CARTACEO)	Data osservazione	Soggetto
67	452626/2017	09/10/2017	08/10/2017 19:06	08/10/2017 19:00	Energesa Rrushi
68	457940/2017	11/10/2017	08/10/2017 19:54	08/10/2017	Carlo Silva
69	452668/2017	09/10/2017	08/10/2017 20:12	08/10/2017 20:25	Federica Zorzi
70	452674/2017	09/10/2017	08/10/2017 21:31	08/10/2017 21:05	Laura Bossi
71	451574/2017	09/10/2017	08/10/2017 21:56	09/10/2017	Luisa Pineri
72	463653/2017	13/10/2017	09/10/2017 1:14	09/10/2017	Associazione RecSando - Presidente - Fabrizio Cremonesi
73	452702/2017	09/10/2017	09/10/2017 1:25	07/10/2017 11:29	Mattia Malgarini
74	457915/2017	11/10/2017	09/10/2017 2:06	08/10/2017	Andrea Giorcelli
75	458301/2017	11/10/2017	09/10/2017 2:44	09/10/2017	Giovanni Seregini
76	457884/2017	11/10/2017	09/10/2017 8:35	06/10/2017	Associazione Genitori Antismog - Presidente - Marco Riccardo Ferrari
77	452519/2017	09/10/2017	09/10/2017 9:09	12/09/2017 11:17	Milano bicycle coalition - Founder - Marco Mazzei
78	455776/2017	10/10/2017	09/10/2017 9:17	08/10/2017	Carlo Silva
79	449909/2017	09/10/2017	09/10/2017 9:35	09/10/2017	Comune di Milano - Direttore Area Pianificazione Tematica e Valorizzazione Aree - Giancarlo Tancredi
80	452709/2017	09/10/2017	09/10/2017 9:41	09/10/2017 09:18	Natale Veronelli
81	458292/2017	11/10/2017	09/10/2017 9:54	09/10/2017	Patrizia Augusti
82	457899/2017	11/10/2017	09/10/2017 10:04	09/10/2017	FNM S.p.A - Vice presidente vicario - Fabrizio Garavaglia
83	457872/2017	11/10/2017	09/10/2017 10:08	06/10/2017	Associazione Genitori Antismog - Presidente - Marco Riccardo Ferrari
84	465705/2017	16/10/2017	09/10/2017 10:08	05/10/2017	Municipio 8 - Delibera Consiglio di Municipio n 44 del 05/10/2017
85	460624/2017	06/10/2017	09/10/2017 10:09	09/10/2017 09:59	Associazione Scuola Stoppani - Presidente - Nicoletta Angioni
86	463655/2017	13/10/2017	09/10/2017 10:23	09/10/2017	FNM S.p.A - Vice presidente vicario - Fabrizio Garavaglia
87	452597/2017	09/10/2017	09/10/2017 10:33	09/10/2017 09:42	Stefano Bianco
88	453110/2017	09/10/2017	09/10/2017 10:50	09/10/2017	Federmetano - Presidente - Licia Balboni
89	450573/2017	09/10/2017	09/10/2017 11:10	09/10/2017	Comune di Milano- Direttore di Area Attività Produttive e Commercio - Paolo Giuseppe Seris

n.	Prot.	Data protocollo	Data ricezione osservazione (PEC/AMAT/CARTACEO)	Data osservazione	Soggetto
90	457890/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:11	09/10/2017	Francesco Viceconte
91	452693/2017	09/10/2017	09/10/2017 11:11	09/10/2017 11:09	Mattia Malgarini
92	450148/2017	09/10/2017	09/10/2017 11:13	04/10/2017	Municipio 7 Delibera Consiglio di Municipio n 58 del 2/10/2017
93	465694/2017	16/10/2017	09/10/2017 11:17	05/10/2017	Municipio 3 - Delibera Consiglio di Municipio n 48 del 5/10/2017
94	456596/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:17	09/10/2017	Cesare Grossi
95	457929/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:19	09/10/2017	Assimpredil Ance- Presidente - Marco Libero Benedetto Dettori
96	457896/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:21	09/10/2017	Daniela Zarini
97	460736/2017	12/10/2017	09/10/2017 11:23	09/10/2017	Municipio 1 - Assessore Urbanistica, Mobilità, Commercio e Artigianato - Mattia Ibrahim Abdu Ismahil
98	458304/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:23	08/10/2017	Jonathan Monti
99	457935/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:23	09/10/2017	Azienda Trasporti Milanese S.p.A- Dirigente Responsabile della Programmazione del Servizio - Marco Pivi
100	456604/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:24	09/10/2017	Cesare Grossi
101	457965/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:26	04/10/2017	Comitato residenti via Porto Corsini e via Fiume - Coordinatore - Giacomo Cason
102	465699/2017	16/10/2017	09/10/2017 11:26	28/09/2017	Municipio 1- Delibera Consiglio di Municipio n 25 del 28.09.2017
103	460644/2017	12/10/2017	09/10/2017 11:36	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
104	457926/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:39	09/10/2017	ANFIA Ass. Naz. Filiera Industria Automobilistica - Presidente - Aurelio Nervo
105	460642/2017	12/10/2017	09/10/2017 11:41	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
106	450867/2017	09/10/2017	09/10/2017 11:44	05/10/2017	Municipio 5 - Delibera Consiglio di Municipio n 46 del 2/10/2017
107	451097/2017	09/10/2017	09/10/2017 11:49	09/10/2017	Municipio 2 - Presidente di Municipio - Samuele Piscina
108	460639/2017	12/10/2017	09/10/2017 11:51	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
109	455806/2017	10/10/2017	09/10/2017 11:51	16/09/2017 00:53	Associazione Regionale Trasporti
110	455799/2017	10/10/2017	09/10/2017 11:52	09/10/2017	Giovanni Gronda
111	460637/2017	12/10/2017	09/10/2017 11:57	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
112	456620/2017	11/10/2017	09/10/2017 11:59	09/10/2017	Comitato Parri Sud - Vice presidente - Flavio Cosma

n.	Prot.	Data protocollo	Data ricezione osservazione (PEC/AMAT /CARTACE O)	Data osservazione	Soggetto
113	460635/2017	12/10/2017	09/10/2017 11:59	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
114	455832/2017	10/10/2017	09/10/2017 12:00	09/10/2017	Cittadini per l'Aria ONLUS - Presidente - Anna Gerometta
115	457997/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:02	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
116	450303/2017	09/10/2017	09/10/2017 12:03	09/10/2017	Municipio 6 - Delibera Consiglio di Municipio n 45 del 05/10/2017
117	455815/2017	10/10/2017	09/10/2017 12:04	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Filippo Paolo Barberis
118	458287/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:05	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Filippo Paolo Barberis
119	457971/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:05	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
120	457992/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:06	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
121	455791/2017	10/10/2017	09/10/2017 12:06	09/10/2017	Anigas - Presidente - Bruno Tani
122	455800/2017	10/10/2017	09/10/2017 12:17	09/10/2017	Lorenzo Canali
123	457976/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:18	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
124	457985/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:18	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
125	457990/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:18	09/10/2017	Comune di Milano - Consigliere Comunale - Fabrizio De Pasquale
126	456625/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:22	09/10/2017	Regione Lombardia- Direttore Generale Infrastrutture e Mobilità - Aldo Colombo
127	455761/2017	10/10/2017	09/10/2017 12:24	09/10/2017	Comitato La Goccia - Delegato Comitato La Goccia - Gianmatteo Dradi
128	455821/2017	10/10/2017	09/10/2017 12:26	09/10/2017	Federchimica/Assogasliquidi - Direttore - Rita Caroselli
129	457905/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:27	09/10/2017	Ordine Ingegneri della Provincia di Milano- Presidente - Bruno Finzi
130	458295/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:45	08/10/2017	NoLo Social District - Sara Frea
131	458308/2017	11/10/2017	09/10/2017 12:59	09/10/2017	Michela Fancello
132	458286/2017	11/10/2017	09/10/2017 13:09	09/10/2017	CEI – CIVES - Presidente - Pietro Menga
133	455826/2017	10/10/2017	09/10/2017 13:11	09/10/2017	Cittadini per l'Aria ONLUS - Presidente - Anna Gerometta
134	457932/2017	11/10/2017	09/10/2017 13:51	09/10/2017	Assogasmelan - Presidente - Paolo Vettori
135	465955/2017	16/10/2017	09/10/2017 23:39	09/10/2017	Municipio 4 - Delibera Consiglio di Municipio n 52 del 12.10.2017
136	458297/2017	11/10/2017	10/10/2017 11:22	10/10/2017	Comune di Sedriano - Sindaco - Angelo Cipriani

n.	Prot.	Data protocollo	Data ricezione osservazione (PEC/AMAT /CARTACE O)	Data osservazione	Soggetto
137	465713/2017	16/10/2017	04/10/2017 10:36	04/10/2017	Pellegrini Andrea - Municipio 9
138	456613/2017	11/10/2017	08/10/2017 20:05	08/10/2017	Comitato Antirumore Monza
139	450488/2017	09/10/2017		09/10/2017	Bizzotto Aurelio - Municipio 9
140	450584/2017	09/10/2017		09/10/2017	Bizzotto Aurelio - Municipio 9
141	450171/2017	09/10/2017		06/10/2017	Comitato Quartiere Isola - Portavoce - Patrizia Airaghi
142	441160/2017	03/10/2017		03/10/2017	Associazione Utenti del Trasporto Pubblico UTP- Socio -Mauro Anzani
143	445593/2017	05/10/2017		03/10/2017	Iniziative Cialdini Srl) Legale Rappresentante - Alfredo Barzaghi
144	451103/2017	09/10/2017			Cittadini Viale Faenza - Carlo Luca Coppini
145	450331/2017	09/10/2017		09/10/2017	Mario Alberto Giocelli
146	450264/2017	09/10/2017		09/10/2017	Prassicoop Società Cooperativa - Carlo Legnani
147	450001/2017	09/10/2017		06/10/2017	Bracco Re Srl - Presidente - Franco Malesci
148	451201/2017	09/10/2017		09/10/2017	Giovanni Mario Emilio Merlo
149	447402/2017	06/10/2017		02/10/2017	Comitato Pendolari del Quadrante Lombardia Est - Comitato Pendolari Bassa Bergamasca - Nodo di Treviglio) Membro operativo tecnico - Piero Toti
150	443647/2017	04/10/2017		03/10/2017	Giovanni Zenoni



**DIREZIONE MOBILITÀ AMBIENTE ED ENERGIA  
AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITÀ**

**OGGETTO: Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano.  
Adozione.**

**RELAZIONE TECNICA  
ALLEGATO B**

**PARERI MUNICIPI**



**OGGETTO: OSSERVAZIONI - DEDUZIONI - AL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE. PARERE**

AREA MUNICIPIO I  
DELIBERAZIONE N. 20 DEL 13/09/2018

Seduta pubblica del 13/09/2018 prima convocazione

**CONSIGLIERI IN CARICA**

ARRIGONI FABIO	PRESIDENTE DI MUNICIPIO	LAMPERTI VITTORIO PIERMARIA	CONSIGLIERE
BENASSATI FEDERICO		LANZA GIANLUCA MARIA	CONSIGLIERE
BERNI FERRETTI GIAMPAOLO GIORGIO	CONSIGLIERE	MANZITTI ANDREA GIUSEPPE	CONSIGLIERE
BONACORSI STEFANIA	CONSIGLIERE	MANZONI LUDOVICO	CONSIGLIERE
BRUGORA ANDREA	CONSIGLIERE	MARZOTTO CAOTORTA DOMENICO	CONSIGLIERE
CANEPA MARIAMADDALENA MADELA	CONSIGLIERE	MAZZALI MIRKO	CONSIGLIERE
CARTA ELENA	CONSIGLIERE	PACINI LORENZO	CONSIGLIERE
CASTELBARCO ALBANI MARIA FRANCESCA	CONSIGLIERE	POLI ALBERTO	CONSIGLIERE
CHAILLET GIUSTI DEL GIARDINO GAIA	CONSIGLIERE	POZZI MARIA STEFANIA	CONSIGLIERE
DI GENNARO SIMONE MARIA	CONSIGLIERE	POZZI MATTIA	CONSIGLIERE
FASULO FILIPPO	CONSIGLIERE	RIVA FEDERICA	CONSIGLIERE
FOSCHI LUCA	CONSIGLIERE	SITIA LEOPOLDO LORENZO	CONSIGLIERE
GIAMPA' GIOVANNA	CONSIGLIERE	TESTORI ANTONIO	CONSIGLIERE
GRANDI ELENA EVA MARIA	CONSIGLIERE	VENTURA GIUSEPPE	CONSIGLIERE
GROSSI MARINA	CONSIGLIERE	ZAZZA MARCO	CONSIGLIERE
JARACH FILIPPO	CONSIGLIERE		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio Avv. Mirko Mazzali accerta che risultano presenti all'appello nr. 19 Consiglieri.

Entrano successivamente all'appello i Consiglieri: Arrigoni, Benassati, Bonacorsi, Brugora, Grandi, Lanza, Manzitti, Pozzi Mattia, Zazza.

Partecipa all'adunanza: Il Presidente del Municipio Avv. Fabio Arrigoni, l'Assessore Mattia Abdu, il Direttore dell'Area Vice Direzione e Municipio 1 Dott. Luigi Macchia, il funzionario verbalizzante Dott.ssa Lucia Filannino.

Il Presidente accertato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta alle ore 19,40  
omissis

Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i consiglieri Carta, Riva, Ventura), la votazione con scrutinio palese dà il seguente esito:

- presenti n. 25 Consiglieri
- favorevoli n. 17
- contrari n. 7 (Bonacorsi, Di Gennaro, Fasulo, Jarach, Lanza, Testori, Zazza)
- astenuti n. 1 (Brugora)

Il Presidente del Consiglio di Municipio ne fa la proclamazione.

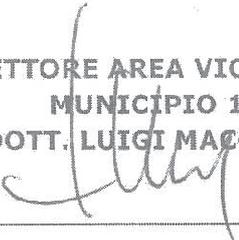
La presente copia informatica, destinata unicamente alla pubblicazione sull'Albo Pretorio on Line, è conforme al documento originale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005. Il corrispondente documento originale è conservato negli Archivi del Comune di Milano.

**AREA VICE DIREZIONE E  
MUNICIPIO 1**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

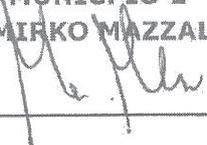
**OGGETTO: OSSERVAZIONI - DEDUZIONI - AL PIANO URBANO DELLA  
MOBILITA' SOSTENIBILE. PARERE.**

**IL DIRETTORE AREA VICE DIREZIONE E  
MUNICIPIO 1  
DOTT. LUIGI MACCHIA**



---

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
DEL MUNICIPIO 1  
AVV. MIRKO MAZZALI**



---



## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 1

### PREMESSO

che con atti P.G. 0367761/2018 è pervenuta dall'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità, richiesta di espressione di formale parere ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, in merito alla formazione del Piano della Mobilità Sostenibile;

### RICHIAMATA

la delibera n°25 de 28/09/2017 con cui il Consiglio di Municipio 1 ha definito i propri contributi nel merito del Documento di Piano, compatibilmente con la necessità di dividerne e indirizzare gli effetti relativi al Centro Storico di Milano, all'interno del sistema di mobilità dell'intera Città Metropolitana.

### DATO ATTO

- che all'interno della Relazione Tecnica del PUMS si riconosce l'apporto dei Municipi, avvenuto tramite la formulazione di apporti collaborativi, opportunamente controdedotti e talvolta recepiti positivamente (in ogni caso con adeguata motivazione anche in caso di parziale o totale diniego), con conseguente aggiornamento della proposta di Piano all'interno del DdP;
- che sono state analizzate n°32 "osservazioni" promananti dal Municipio;
- che le osservazioni del Consiglio di Zona 1 erano inerenti ai seguenti temi
  - ✓ Sviluppo della rete di linee metropolitane (e coinvolgimento del Centro storico),
  - ✓ Organizzazione della rete tranviaria nel centro storico ed eventuale identificazione e sviluppo di hub strategici per attestarvi nuovi capolinea,
  - ✓ Erogazione dei servizi di trasporto e sostegno ai cittadini con disabilità motoria, visiva e uditiva,
  - ✓ Organizzazione della gerarchia stradale ed organizzazione dello spazio pubblico per favorirne un uso promiscuo in sicurezza per ogni categoria (pedoni, ciclisti, motociclisti, automobilisti, tpl),
  - ✓ Valorizzazione e definizione di percorsi pedonali all'interno del Centro storico,
  - ✓ Attività di educazione stradale e relativa comunicazione per aumentarne la sicurezza,
  - ✓ Valorizzazione e protezione della mobilità su due ruote,
  - ✓ Attuazione dei referendum cittadini del 2011 e dei progetti ad essi collegati,
  - ✓ Ampliamento e attuazione di Area C,
  - ✓ Progetti di car, bike e scooter sharing,



- ✓ Gestione della logistica delle merci,
- ✓ Politiche per la regolamentazione della sosta su strada e sotto terra di mezzi privati e mezzi di trasporto persone (pullman turistici).

### RITENUTO

utile, ai fini della redazione definitiva del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile e della sua successiva implementazione, riformulare alcune osservazioni che non hanno trovato accoglimento nel merito del Documento di Piano, compatibilmente con la necessità di condividerne e indirizzare gli effetti relativi al Centro Storico di Milano, all'interno del sistema di mobilità dell'intera Città Metropolitana.

#### Visti:

- il TU delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con del Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, con particolare riferimento all'art. 17;
- l'art. 102 dello Statuto del Comune di Milano;
- artt 8,18, 22 lett. K e 24 del Regolamento dei Municipi;
- il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 18 agosto 2000 n. 267 dal Direttore dell'Area Vice Direzione e Municipio 1 in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione, che del presente atto forma parte integrante e sostanziale;
- il parere favorevole di legittimità espresso dal Direttore dell'Area Vice Direzione e Municipio 1 ai sensi dell'art. 2 del vigente Regolamento comunale per il sistema dei controlli interni e dell'art. 33 del vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, che del presente atto forma parte integrante e sostanziale;

### ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

ritenendo che si sia registrato un sufficiente accoglimento delle osservazioni formulate pur tuttavia, per alcune oggetto di non accoglimento, rassegnando le seguenti osservazioni a modifica con richiesta di recepimento.

- a. Osservazioni 102 01 – 102 02 portare da non accolte a parzialmente accolte con la seguente proposta di modifica al paragrafo 7.1.1.6 *Il sistema del trasporto Gran Turismo*



Aggiungere il testo dopo quello originale

“All'interno dei confini già individuati per Area C sarà permessa, 7 giorni su 7 per l'intera giornata solo la fermata limitata al tempo strettamente necessario per il carico e scarico dei passeggeri (massimo 10-15 minuti). Per favorire la sicurezza durante le operazioni di salita e discesa dei passeggeri, sono state individuate alcune aree di fermata a tempo in prossimità dei principali siti di interesse turistico. In particolare sono attivi stalli di fermata per GT in via Marina, via XX settembre, via Vico, [...] piazza Castello, via Gonzaga (in alternanza al TPL notturno), via San Vittore, via Manin, via Fatebenefratelli, piazza Giovine Italia, via Verziere e via Olona. Il sistema delle aree per la fermata, comunque limitata al solo carico e scarico, sarà razionalizzato, verificando la compatibilità delle localizzazioni, concordandole con il Municipio, sentiti gli operatori di settore.”

**MOTIVAZIONE:** Si intende così favorire la vocazione monumentale del Centro storico razionalizzando i meccanismi di accesso di mezzi di eccessive dimensioni all'area più centrale della città, degenerati spesso in fenomeni di sosta abusiva prolungata su assi centrali come via Manzoni o piazza Castello.

- b. Osservazioni 097\_04 - 102\_07 portare da non accolte a parzialmente accolte con la seguente proposta di modifica al paragrafo *7.2.1.4 Rafforzamento della rete portante del TPL di superficie*

Si sostituisce il testo attuale con il testo:

“Un primo elenco delle linee di forza interessate, dove la denominazione con lettere è da considerarsi meramente esemplificativa, è costituito da:”

**MOTIVAZIONE:** Si ritiene necessario riaffermare la volontà di mantenere la denominazione “numerica” per le linee tranviarie e filoviarie (identificandola ex novo per le due linee extraurbane per Desio/Seregno e Limbiate e per quella tra Forlanini e Santa Giulia) lasciando l'utilizzo delle lettere a scopo meramente indicativo di quali siano i tracciati di forza della rete.

- c. Osservazione 102\_22 portare da non accolta a parzialmente accolta con la seguente proposta di modifica al paragrafo *7.4.1.1 Ambiti di regolazione e livelli di tariffazione della sosta*

Si integra con il testo:

Saranno inoltre rafforzate le iniziative finalizzate a ridurre la presenza di sosta irregolare soprattutto sui marciapiedi, a difesa degli spazi pedonali, identificando al contempo apposite aree di sosta per ciclomotori e motoveicoli anche su marciapiedi laddove siano di dimensioni sufficienti per la salvaguardia della mobilità pedonale, nel rispetto delle norme del CdS.”

**MOTIVAZIONE:** Il Municipio 1 individua come prioritario favorire la mobilità su due ruote, garantendo al contempo aree di sosta regolare e misure per il contenimento della velocità di tali veicoli.

- d. Osservazione 102\_20 portare da non accolta a parzialmente accolta con la seguente proposta di modifica del paragrafo *7.4.1 Sosta*

Si integra il testo attuale “prevedere nel tempo la rimozione di tutte le aree di sosta per motoveicoli dai marciapiedi spostandole in carreggiata e creare i nuovi stalli in carreggiata;

con il testo:

“prevedere nel tempo la rimozione di tutte le aree di sosta per motoveicoli dai marciapiedi, creando nuovi stalli in carreggiata o razionalizzando le aree di sosta su marciapiedi, laddove questi siano di dimensioni sufficienti, ed abbiano accessibilità degli stalli nel rispetto delle norme del CdS.”;

**MOTIVAZIONE:** Il Municipio 1 individua come prioritario favorire la mobilità su due ruote, garantendo al contempo aree di sosta regolare e misure per il contenimento della velocità di tali veicoli.

- e. Osservazione 102\_15 portare da non accolta a parzialmente accolta con la seguente proposta di modifica del paragrafo *7.3.1.5 Itinerari pedonali*

al termine del capitolo inserire il seguente testo:

“Itinerario 4 – I bastioni cinquecenteschi/Le mura spagnole

Si ipotizza, nel lungo periodo, un ulteriore itinerario, sviluppato per favorire la valorizzazione della traccia dei Bastioni cinquecenteschi. Si potranno individuare percorsi ciclopedonali continui, che valorizzino sul piano turistico, ambientale e culturale l’anello dei



Bastioni stessi. Peraltro il percorso costituisce itinerario ciclistico individuato dal Piano come prioritario.

La continuità potrà essere data con una pluralità di interventi e soluzioni che potranno riguardare in prospettiva anche riqualificazioni strutturali ma che, in prima battuta, potranno prevedere riordino e adeguata disciplina viabilistica, introdotte anche per fasi successive."

Si modifichino di conseguenza la Figura 7.28 e la Tavola 3 introducendo una nuova voce in legenda "Itinerario 4 - lungo periodo" definito in tavola con un tratteggio lungo le mura spagnole.

**MOTIVAZIONE:** La proposta fa riferimento ad una attività già in corso e che, come specificato nelle motivazioni, Il Municipio 1 in accordo con l'Assessorato alla Cultura ha avviato una attività di valorizzazione di alcuni giardini e parterre verdi centrali dei viali di circoscrizione finalizzati ad una maggiore fruizione ciclopeditone dell'itinerario.

Si chiede quindi di poter rivalutare la proposta accogliendo parzialmente l'osservazione inserendo l'itinerario 4 come ipotesi di più lungo periodo e previa verifica di fattibilità e risorse, anche per parti indipendenti.

A titolo esemplificativo si segnala che l'area pedonale adiacenze Palazzo Feltrinelli è stata recentemente intitolata "Passeggiata Boris Pasternak già Bastioni di Porta Garibaldi" e si intende procedere in una direzione simile a partire dal parterre verde di viale Bianca Maria, dai Giardini lungo viale Caldara e dalla passeggiata pedonale della Darsena a ridosso di viale D'Annunzio.

- f. Osservazione 102\_26 portare da non accolta a parzialmente accolta con la seguente proposta di modifica del paragrafo *7.4.3.4 Carburanti alternativi*

si integra il testo aggiungendo all'elenco un punto

"• Promuovere azioni che incentivino l'uso del mezzo elettrico (velocipedi, ciclomotori, motocicli), anche con, a titolo esemplificativo, incentivi per l'acquisto dei veicoli e l'installazione di punti di ricarica."

**MOTIVAZIONE:** Il Municipio 1 individui essenziale la promozione dell'uso di mezzi elettrici, con l'obiettivo della riduzione delle emissioni inquinanti, attraverso incentivi e migliori servizi accessori. Ritiene altresì opportuna la dotazione di tali mezzi di strumenti sonori che avvisino del transito i pedoni (essendo elevato il rischio che tali mezzi non vengano percepiti nel transito).

**FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO  
DI MUNICIPIO AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO: OSSERVAZIONI – DEDUZIONI -  
AL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE. PARERE**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Visti: l'art. 49 del D..Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni  
la Determinazione del Direttore Generale del Comune di Milano n. 206 del 30/12/2016  
contenente la definizione degli organigrammi e le competenze della Direzione Municipi

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 13 settembre 2018

IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 1  
DOTT. LUIGI MACCHIA



**FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO DI  
MUNICIPIO AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO: OSSERVAZIONI – DEDUZIONI - AL PIANO  
URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE. PARERE**

**PARERE DI LEGITTIMITA'**

Visti: l'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni  
la Determinazione del Direttore Generale del Comune di Milano n. 206 del 30/12/2016  
contenente la definizione degli organigrammi e le competenze della Direzione Municipi

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 13 settembre 2018

IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 1  
DOTT. LUIGI MACCHIA



---

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 1 NR <sup>20</sup> DEL 13/09/2018

---

IL DIRETTORE AREA  
MUNICIPIO 1  
DOTT. LUIGI MACCHIA



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

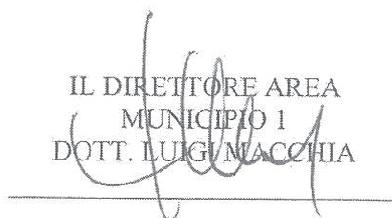
AVV. MIRKO MAZZALI



Si certifica che copia della presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Milano ove rimarrà esposta per 15 gg. consecutivi (art. 124 del D.Lgs 267/2000).

In pari data verrà trasmessa comunicazione, ai sensi dell'art. 33 comma 5 del Regolamento dei Municipi, al Presidente del Municipio, al Sindaco e al Presidente del Consiglio del Comune di Milano.

IL DIRETTORE AREA  
MUNICIPIO 1  
DOTT. LUIGI MACCHIA



Milano



Comune  
di Milano

Comune di Milano  
U SUPP ORGANI MUNICIPIO 2  
PG 0406409 / 2018  
Del 20/09/2018 14:11:32  
Rep. DCM2.1D-2 0000043 / 2018  
ORIGINALE  
A: U SUPP ORGANI MUNICIPIO 2

AREA MUNICIPIO 2  
DELIBERAZIONE N. 43 DEL 19/09/2018

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 2

OGGETTO: PARERE IN MERITO AL PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (PUMS) DEL COMUNE DI MILANO.

Seduta pubblica del 19/09/2018 – 1a convocazione

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	"
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	"
AZZARONE VALENTINA	"	MCGRATH CAROLE LYNN	"
BONORA UMBERTO	"	NAVA MARZIO	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	"
CANINO ANTONIO	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	PIZZI MARCO	"
CAPRA PIERGIORGIO	"	PROGETTO CHRISTIAN	"
CAPUANO ERSILIA	"	PROIETTI ALBERTO	"
CIULLINI ALBERTO	"	ROVINA LUIGI	"
COLANTUONI LUIGI	"	RUGGERI ALESSIO	"
DELEIDI CHIARA	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
GALBUSERA LUIGI	"	TORRENTE ELIO	"
GANDOLFI GIULIO	"	TRUPPO RICCARDO	"
LOCANTO SALVATORE	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locatelli, Mammino (entra in aula alle ore 20.22), Nava Perazzi, Rovina.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.29.

Omissis

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Omissis

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione risultante dagli emendamenti accolti, nel testo che si allega.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri:  
Arbizzoni, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Azzarone, Bonora, Canino, Capra, Colantuoni, Locatelli, Nava, Perazzi, Rovina.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Locanto, Novaresi, Progetto), raggiunge il seguente esito:  
Presenti: n. 22 – Astenuti: n. 4 (Arbizzoni, Capobianco, Novaresi, Progetto) – Votanti: n. 18 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 7 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, McGrath, Proietti, Sblendido)

Il Presidente Sorrentino ne fa la proclamazione.

Il Segretario  
Cristiana Benetti ALESSANDRINI

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo Sorrentino

**Milano**



**Comune  
di Milano**

## TESTO EMENDATO

Area Municipio 2

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO

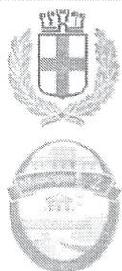
**OGGETTO: PARERE IN MERITO AL PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (PUMS) DEL COMUNE DI MILANO.**

**IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.**

Il Direttore dell'Area Municipio 2  
Cristiana **BEVETTI ALESSANDRINI**

Il Presidente del Consiglio del Municipio 2  
Carlo **SORRENTINO**

Milano



Comune  
di Milano

## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2

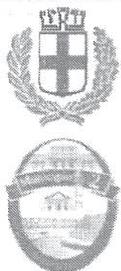
### PREMESSO CHE:

- L'art. 22 della Legge n. 340 del 24 novembre 2000 prevede che i Comuni istituiscano appositi Piani Urbani della Mobilità *"al fine di soddisfare i fabbisogni di mobilità della popolazione, assicurare l'abbattimento dei livelli di inquinamento atmosferico ed acustico, la riduzione dei consumi energetici, l'aumento dei livelli di sicurezza del trasporto e della circolazione stradale, la minimizzazione dell'uso individuale dell'automobile privata e la moderazione del traffico, l'incremento della capacità di trasporto, l'aumento della percentuale di cittadini trasportati dai sistemi collettivi anche con soluzioni di car pooling e car sharing e la riduzione dei fenomeni di congestione nelle aree urbane"*;
- il vigente Piano Urbano della Mobilità per la città di Milano è stato approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 19 marzo 2001 ed aggiornato con successivo provvedimento n. 600 del 22 maggio 2006 dal Commissario per l'Emergenza Traffico e della Mobilità nella Città di Milano.

### CONSIDERATO CHE:

- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 2342 del 9 novembre 2012 sono state approvate le linee di indirizzo per l'avvio del procedimento di aggiornamento del Piano Urbano della Mobilità;
- il Consiglio Comunale con deliberazione n. 13 del 8 giugno 2017 ha adottato il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano con cui è stato individuato l'iter di adozione e di approvazione del Piano stesso;
- a partire dal giorno 8 agosto 2017 è stato possibile presentare per 60 giorni le osservazioni al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile da parte di tutti i cittadini, dei Municipi, delle associazioni e degli enti che hanno voluto fornire il proprio contributo;
- in data 26 settembre 2017, il Municipio 2 si riuniva in seduta della Commissione Sicurezza Urbana, Mobilità, Attività commerciali, Artigianato al fine di raccogliere n. 26 osservazioni al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile da inoltrare per il tramite il Presidente del Municipio 2, di cui n. 6 parzialmente accolte e n. 20 non accolte;
- sono stati consegnati a ciascun Municipio su supporto informatico gli elaborati concernenti la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale di Approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano;
- detta documentazione è stata messa a disposizione dei Municipi mediante apposito spazio web per l'accesso al quale sono state fornite a ciascun Presidente specifiche credenziali.

Milano



Comune  
di Milano

**RILEVATO CHE:**

- In data 24 agosto 2018 l'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità – Unità Pianificazione Generale Mobilità del Comune di Milano ha trasmesso al Municipio 2, a mezzo P.E.C., la richiesta di espressione di parere ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

**ATTESO CHE:**

- La Commissione Sicurezza Urbana, Mobilità, Attività commerciali, Artigianato del Municipio 2 ha trattato l'argomento nel corso di n. 2 sedute.

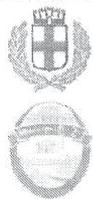
**VISTI:**

- Lo Statuto del Comune di Milano;
- Il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

Acquisito sulla proposta di deliberazione il parere di cui al comma 1 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità.

**DELIBERA**

- Di esprimere parere **NEGATIVO** relativamente al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano.
- Di fornire i seguenti rilievi alle controdeduzioni ricevute con l'auspicio che vengano tenuti in considerazione nella fase deliberativa del Consiglio Comunale dell'emanando provvedimento:
  - a) Accogliere l'osservazione numero 107\_19 in quanto auspicabile la previsione di un monitoraggio continuativo e verificabile della cittadinanza, relativo al rispetto delle percentuali previste dal codice della strada – art. 7 comma 8 – tra aree di sosta a pagamento e aree di sosta libera. Tale monitoraggio, unito ad una trasparente pubblicazione sul portale istituzionale comunale delle percentuali rispettate, scoraggerebbe l'uso nei ricorsi a sanzioni amministrative di tale argomentazione e darebbe una chiara rappresentazione urbanistica/geografica delle valutazioni amministrative per ogni area – comprese le deroghe alla normativa a cui si fa cenno nella controdeduzione per le ZPRU -, per un miglior rispetto e condivisione delle norme da parte dei cittadini.
  - b) Accogliere l'osservazione numero 021\_04 e ss. Relativo al tratto viabilistico viale Sarca-via Sesto San Giovanni (osservazioni promosse dal Comitato Porto Corsini e via Fiume e dallo stesso Municipio 2) in quanto in relazione all'intervento denominato "P/02", ferme restando tutte le osservazioni fatte le cui controdeduzioni sono apparse non convincenti né condivisibili, nel corso dell'ultimo anno il Comune ha autorizzato lavori a scomputo oneri in contrasto con la proposta di apertura viabilistica – marciapiede e pista ciclabile – che appare, pertanto, oggi ancor più priva di senso.



FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

Parere in merito al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) del Comune di Milano. Immediatamente eseguibile.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**  
in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 10 settembre 2018

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2  
**Cristiana Benetti Alessandrini**

PARERE DI LEGITTIMITA'

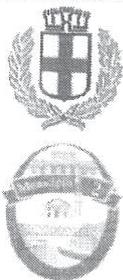
Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**  
in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 10 settembre 2018

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2  
**Cristiana Benetti Alessandrini**

Milano



Comune  
di Milano

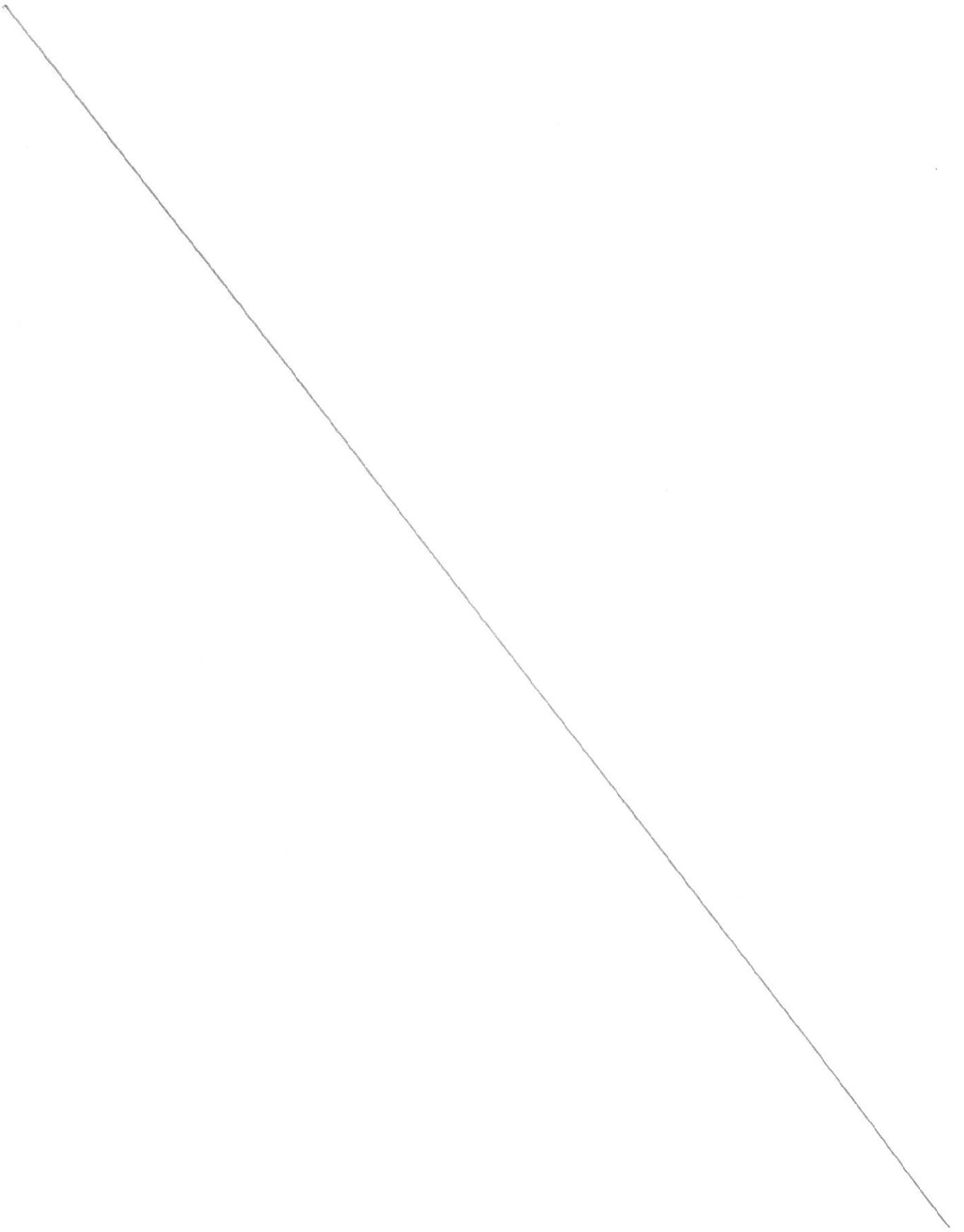
DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO DEL MUNICIPIO 2  
N. 43 DEL 19/09/2018

Il Direttore dell'Area Municipio 2  
Cristiana Benetti ALESSANDRINI

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo SORRENTINO

Si certifica che copia della presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Milano  
ove rimarrà esposta per 15 gg. consecutivi (art. 124 del D.Lgs 267/2000).

Il Funzionario incaricato  
Gabriella TONELLO





municipiotre

Comune di Milano  
U SUPP. ORGANI MUNICIPIO 3  
PG 0419507 / 2018  
Del 28/09/2018 09:03:20  
Rep. DCM 2.1D2-3 0000028 /  
2018  
ORIGINALE  
A: A MUNICIPIO 3 -  
SEGRETERIA DI



Comune di  
Milano

### Consiglio di Municipio n. 3

## DELIBERAZIONE N. 28 del Consiglio di Municipio 3 del 27 Settembre 2018

**OGGETTO:** Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano Urbano Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli art. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano – PARERE.

**Seduta convocata con avviso PG. 0408678 del 21/9/2018  
2° Convocazione**

**Presieduta dal Presidente  
del Consiglio di Municipio**  
Vincenzo Casati

**Assiste alla seduta**  
Il Segretario  
Elisabetta Pedratti

### CONSIGLIERI PRESENTI 23

Antola Caterina – Averia Zamy Renzo – Biondi Bruno – Boari Gianluca – Borgese Valeria  
Bruzze Maria Antonella – Cagnolati Marco – Cosenza Rita – Cutaia Filippo – De Luca  
Cardillo Maria Grazia – Giuliani Alessia – Merlo Federica – Migliarese Caputi Piero –  
Monti Cesare – Monzio Compagnoni Dario – Natale Nicola – Rosco Giuseppina – Rossi  
Filippo – Spoldi Cristina – Zelasco Simona – Zanasi Gabrielli Panza Francesca – Viola  
Vincenzo

**E COSI' ESSENDO PRESENTI N. 23 CONSIGLIERI LA SEDUTA E' LEGALE;**

### CONSIGLIERI ASSENTI N. 8

Azman Mery – Boniolo Sergio – Costamagna Luca - Curci Vito – Di Vittorio Marco –  
Marrapodi Pietro – Riccitelli Pierluigi – Sammarco Manuela

## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 3

**PRESENTI:** 23

*Visti*

- Il T.U.E.L. – D. Lgs. 267/2000;
- Gli artt. 92 e ss., art. 101 c. 4 dello Statuto del Comune di Milano;
- gli artt. 1, 24 e 33 del vigente Regolamento dei Municipi;
- l' art. 24 lett. K) del Regolamento dei Municipi;
- la richiesta di parere pervenuta dalla Direzione Urbanistica – Area Pianificazione e Programmazione Mobilità – Unità Pianificazione Generale Mobilità con PG. 0367784/2018 il 24.08.2018;
- l'allegata proposta di deliberazione contenente il parere espresso dal Consiglio di Municipio 3 riguardo la proposta di "Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano Urbano Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli art. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano";
- l'esito della votazione elettronica espressa nei seguenti termini:

FAVOREVOLI	N.	15
CONTRARI	N.	7 (Boari, Cagnolati, Cosenza, Cutaia, Migliarese, Natale, Viola )
ASTENUTI	N.	1 (Blondi)

### DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione contenente il parere espresso dal Consiglio di Municipio 3 riguardo la proposta "Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano Urbano Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli art. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano", così come articolata nel testo parte integrante del presente atto.

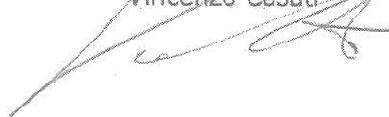
Il Presidente ne fa la proclamazione.

IL SEGRETARIO  
Elisabetta Pedratti



IL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO DI MUNICIPIO

Vincenzo Casati



IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 3  
Giovanni Campana

ALL'ALBO PRETORIO DEL COMUNE DI MILANO

AL SIG. SINDACO

ALL' ASSESSORE a MOBILITA' e AMBIENTE

ALLA DIREZIONE URBANISTICA – AREA PIANIFICAZIONE e PROGRAMMAZIONE MOBILITA' – UNITA'

PIANIFICAZIONE GENERALE MOBILITA'

AL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 3



municipiotre

Commissione Territorio e Affari Istituzionali



Comune di  
Milano

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 3

**OGGETTO:** Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile(PUMS) ai sensi degli art. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano – PARERE.

Il Consiglio di Municipio 3, con delibera 48/2017 ha inviato le proprie osservazioni al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile(PUMS), come emerse nel corso delle sedute di Commissione Territorio e Affari Istituzionali del 18 settembre e 2 ottobre 2017.

In seguito sono pervenute le risposte alle osservazioni formulate come di seguito descritte e motivate.

#### OSSERVAZIONE ACCOLTA:

1. Si chiede l'attivazione di una ZONA 30 nell'ambito comprendente via Amadeo (a partire da via Tirone in direzione via Ortica), via Ortica, via San Faustino, via Cima (tra via Trentacoste e via Bistolfi).

#### OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOLTE:

1. **BIKE SHARING:** le attuali stazioni del servizio BikeMI non si estendono oltre la cerchia ferroviaria (vedi fig 4.3 del documento di piano). Questo impedisce l'utilizzo del servizio da e per le periferie. Si ritiene che l'espansione del servizio contribuirebbe, coerentemente agli obiettivi di piano, a ridurre il numero di utilizzatori del mezzo privato anche per spostamenti brevi sia dalla periferia al centro e viceversa, che tra aree periferiche con tragitti effettuati tutti o in parte oltre la cerchia ferroviaria.  
Inoltre i servizi di bike sharing di recente introduzione, stanno ancor più evidenziando la già carente disponibilità di postazioni per la sosta delle biciclette.
- valutazione tecnica: L'osservazione è coerente con le previsioni di ampliamento del sistema di bike sharing previsto nello scenario di piano del PUMS (cfr Cap. 7.3.3.3) che prevede l'estensione del servizio a copertura delle aree di interscambio con il trasporto pubblico e alle aree più periferiche.  
Inoltre tutte le previsioni e le azioni inerenti il Bike Sharing saranno da rivalutare alla luce dei nuovi servizi di one way e free-floating autorizzati, della copertura finanziaria disponibile e del loro impatto sul sistema attuale. Si rimanda pertanto al Biciplan il compito di rivalutare l'intero sistema e di definire gli indirizzi della sua



municipiotre



Comune di  
Milano

evoluzione futura. Pertanto relativamente all'espansione del sistema si rinvia alle motivazioni espresse per le osservazioni 129\_17 e 129\_18.

2. Relativamente al servizio BIKEMI si chiede l'espansione del servizio lungo alcuni assi di collegamento quali via Palmanova e vie parallele verso il quartiere Crescenzago / Rizzoli e piazza Monte Titano, viale Rimembranze, via Conte Rosso, via Caduti di Marcinelle, via San Faustino, verso via Ortica e nel Quartiere Rubattino.
- valutazione tecnica: L'osservazione è coerente con le previsioni di ampliamento del sistema di bike sharing previsto nello scenario di piano del PUMS (cfr Cap. 7.3.3.3) che prevede l'estensione del servizio a copertura delle aree di interscambio con il trasporto pubblico e alle aree più periferiche. Inoltre tutte le previsioni e le azioni inerenti il Bike Sharing saranno da rivalutare alla luce dei nuovi servizi di one way e free-floating autorizzati, della copertura finanziaria disponibile e del loro impatto sul sistema attuale. Si rimanda pertanto al Biciplan il compito di rivalutare l'intero sistema e di definire gli indirizzi della sua evoluzione futura. Pertanto relativamente all'espansione del sistema si rinvia alle motivazioni espresse per le osservazioni 129\_17 e 129\_18.

#### **OSSERVAZIONI NON ACCOLTE:**

1. **MODERAZIONE DELLA VELOCITÀ:** la necessità di ridurre la velocità veicolare in alcuni ambiti più sensibili potrebbe essere soddisfatta dall'attuazione di diverse aree a velocità limitata, con o senza interventi strutturali dipendentemente dalle valutazioni tecniche caso per caso. Si ritiene quindi necessario trasformare in zone 30 tutti gli ambiti con presenza di scuole, servizi pubblici (Ast, Ospedali, uffici postali, uffici comunali) laddove struttura e morfologia delle strade lo rendano già possibile e programmare gli interventi strutturali necessari per introdurre tale provvedimento dove non sarebbe al momento attuabile.
- Valutazione tecnica :Riguardo alla richiesta, il PUMS prevede già quanto possibile rispetto alla scala del piano: la proposta della città 30; l'ampia individuazione di zone 30 (che abbraccia l'intera cerchia filoviaria nonché ambiti specifici) definite in base a criteri che contemplano la presenza di funzioni pubbliche ed elevata domanda di spostamenti pedonali, la presenza di traffico; la definizione dei piani per la mobilità scolastica. Si ritiene che non sussistano le condizioni per apportare ulteriori specificazioni all'interno del PUMS.
2. **PARCHEGGI DI INTERSCAMBIO:** si ritiene necessario programmare una serie di parcheggi di interscambio il più esterni possibile ai confini della città per ridurre quanto più possibile la penetrazione dei mezzi privati in città. La localizzazione di questi parcheggi in prossimità delle fermate della metropolitana



municipiotre



Comune di  
Milano

o comunque in prossimità di area con buona presenza e frequenza di mezzi pubblici è auspicabile. Si ritiene inoltre che in corrispondenza dei parcheggi di interscambio debbano essere introdotte adeguate misure di protezione della sosta residenziale.

- Valutazione tecnica: L'osservazione è coerente con le previsioni del Piano (cfr Cap. 7.4.1.2) pertanto non comporta modifiche al testo.
3. **SOSTA REGOLAMENTATA:** dalla figura 4.7 documento di piano si evince che nelle aree più periferiche la «protezione» della sosta residenziale è debole sia per la mancata attuazione dei sottoambiti già programmati sia per la mancata programmazione di ulteriori ambiti fino al confine cittadino.
- valutazione tecnica: L'osservazione fa riferimento alla figura 4.7 che rappresenta lo stato di fatto della sosta regolamentata, pur trattando temi legati alla programmazione (cfr Cap. 7.4.1) è inoltre coerente con le linee guida del PUMS che vedono nella regolamentazione della sosta uno strumento fondamentale per la corretta gestione dello spazio urbano, tuttavia di maggiore dettaglio saranno valutate ed eventualmente recepite nella redazione dei piani di settore.
4. Relativamente alla **SOSTA REGOLAMENTATA** si chiede la programmazione nel più breve tempo possibile degli ambiti mancanti fino a comprendere l'intero ambito cittadino e l'attuazione degli ambiti programmati non ancora attivati. Nello specifico si chiedono:
- la rapida attivazione degli ambiti previsti di Città Studi e dell'asse Palmanova/Rizzoli.
  - la programmazione e successiva rapida attivazione di ambiti che comprendano l'intero ambito cittadino e in particolare le aree di Lambrate esterne alla cerchia ferroviaria, il quartiere Ortica, le vie nell'intorno del quartiere di recente formazione nell'area Rubattino.
- Valutazione tecnica: L'osservazione è coerente con le linee guida del Piano che vede nella regolamentazione della sosta uno strumento fondamentale per la corretta gestione dello spazio urbano (cfr Cap. 7.4.1). Tuttavia indicazioni di maggiore dettaglio saranno valutate ed eventualmente recepite nella redazione dei piani di settore.
5. Relativamente a **VIABILITÀ E ACCESSIBILITÀ** si chiede
- di prevedere interventi mirati a ridurre il carico viabilistico su via Rombon nel tratto tra l'uscita della Tangenziale EST e Piazza Monte Titano
  - di valutare l'impatto sulla viabilità dei nuovi insediamenti residenziali e commerciali, già previsti ma non individuati nel piano, quali: gli interventi residenziali in attuazione nelle aree comprese tra via San Faustino, via Dei



municipiotre



Comune di  
Milano

Canzi, Via Pitteri, Via Tanzi, Via Crespi); il centro commerciale previsto in Via Rubattino 84 e soprattutto il grande centro commerciale in realizzazione a Segrate.

- Valutazione tecnica: Benché il Piano abbia tenuto conto di tutti i nuovi interventi urbanistici afferenti a quest'ambito, non ha sviluppato specifiche indicazioni progettuali in quanto esse sono in corso di sviluppo nell'ambito della progettazione urbanistica e non sono ancora giunte ad un livello di definizione specifica. Si rileva inoltre che quanto in corso di definizione per l'ambito riguarda esclusivamente la riorganizzazione della disciplina della circolazione e non la previsione di rimodulazione geometrica della viabilità esistente o realizzazione di nuovi tracciati stradali.

Nel corso della Commissione Territorio e Affari Istituzionali del 10 settembre 2018, sono state analizzate e discusse le valutazioni fornite in merito alle osservazioni parzialmente accolte o non accolte.

La Commissione, pur esprimendo un parere positivo rispetto alla visione complessiva del piano ha evidenziato che gli aspetti sottolineati dalle osservazioni che non hanno trovato accoglimento costituiscano un limite alla visione stessa limitando e ritardando interventi che già dovrebbero essere in atto per rispondere alle forti criticità più volte segnalate in ambiti già problematici.

La visione secondo cui anche il Piano della Mobilità intervenga espandendosi dal centro alle periferie e non il contrario o contestualmente nelle due direzioni, comporta una sempre maggior difficoltà ad affrontare e risolvere i problemi strutturali segnalati.

**In particolare si ritiene che:**

- la risposta al punto 5 nelle osservazioni non accolte, non abbia in realtà tenuto conto dei piani e delle convenzioni già in essere e quindi delle modifiche di fatto già programmate che non vengono tuttavia considerate dal piano.
- le risposte ai punti 3 e 4 nelle osservazioni non accolte, pur confermando la coerenza agli obiettivi di piano, evidenziano quanto emerso in sede di commissione relativamente al ritardo col quale interventi utili al piano stesso e alla vivibilità dei cittadini, vengano ritardati quando previsti nei quartieri che man mano si allontanano dalle aree centrali.



municipiotre



Comune di  
Milano

### **Pertanto, Il Consiglio di Municipio 3**

1. esprime **PARERE FAVOREVOLE** al Piano della Mobilità sostenibile.
2. ritiene tuttavia critici gli aspetti sottolineati e non accolti per i quali richiede comunque ulteriori approfondimenti ed attenzione da parte degli organi competenti.
3. richiede il proprio coinvolgimento nella redazione dei piani di settore.
4. anticipa la volontà di reiterare le osservazioni e le richieste formulate attraverso proprie proposte di delibera.

IL PRESIDENTE



Milano, 25 Settembre 2018

### Parere

**di regolarità tecnica e legittimità sulla proposta di deliberazione avente ad oggetto:**

**"Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano Urbano Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli art. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano - Parere."**

*Visti*

- Il T.U.E.L. – D. Lgs. 267/2000;
- Gli artt. 92 e ss., 99 comma 1 dello Statuto del Comune di Milano;
- gli artt. 23 e 24 comma 2 lett. K), 33 comma 1 del Regolamento dei Municipi;
- l'art. 2 del vigente Regolamento sul Sistema dei Controlli Interni;
- la richiesta di parere di cui all'oggetto;

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 comma 1 del Regolamento dei Municipi, fatti salvi eventuali emendamenti.

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 3

Giovanni Campana



**COMUNE DI MILANO**  
CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 4



Comune di Milano  
Unità Supporto agli Organi  
PG 0412864 / 2018  
Del 25/09/2018 10:34:42  
Rep. DCM2.1D2-4 0000029 /  
2018  
S. U. SUPP. ORGANI MUNICIPIO 4

**PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS):  
PARERE DI COMPETENZA**

**DELIBERAZIONE N. 29**

**SEDUTA DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO DEL 20 SETTEMBRE 2018**

CONVOCATA CON AVVISO DEL 13/9/2018

**PRESIEDUTA DAL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO:**

**OSCAR STRANO**

**PRESENTI I CONSIGLIERI:**

ALENI, BASSI, BELVEDERE, BERGONZI, BIANCO, BIGATTI, BOSSI, CARATTONI, CASIRAGHI,  
CONTE, CORMIO, DI MATTEO, IBRAHIM, MARIANI, MELLONI, MILICI, MISANI, PEREGO, ROCCA,  
SCHIAFFINO, SCHIAVO, SILVA VIDAL, SIRONI, STRANO, TESTA, TOMELLINI, TRAVERSA,  
VERRI.

**E COSI' ESSENDO PRESENTI N. 28 CONSIGLIERI LA SEDUTA E' LEGALE**

**E QUINDI ASSENTI IN N. DI 3**

CELESTINO, POZZANI, SCHIANNI, .

**ASSISTE IL SEGRETARIO**

**ALDO BRACCIO**

## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 4

### Visti:

- lo Statuto del Comune di Milano;
- gli artt. 22 e 24 del vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- Acquisiti agli atti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 18 agosto 2000 n.267 dal Direttore dell'Area Municipio 4 in ordine alla regolarità tecnica
- Acquisito inoltre il parere favorevole di legittimità espresso dal Direttore dell'Area Municipio 4 ai sensi dell'art. 2 del vigente Regolamento comunale per il sistema dei controlli interni e dell'art. 33 del vigente Regolamento dei Municipi del comune di Milano, che del presente atto forma parte integrante e sostanziale
- Vista la richiesta di parere pervenuta il 24 agosto 2018 dall'Area Pianificazione d Programmazione Mobilità/ Unità Pianificazione Generale Mobilità – con oggetto: *Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano della Mobilità sostenibile (PUMS) ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano*

### **SI ESPRIME NEI SEGUENTI TERMINI:**

**Allegato 7 – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – PROPOSTA DI ACCOGLIMENTO.**

Non ci sono controdeduzioni alle osservazioni.

**Allegato 8 – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – PROPOSTA DI PARZIALE ACCOGLIMENTO.**

#### **Numero osservazione 135\_06**

**modifica proposta:** "solo l'ascensore è giudicato completamente rispondente al superamento del dislivello verticale tra i piani differenti all'interno delle stazioni ferroviarie e metropolitane. Sarà necessario progettare ogni nuova stazione tenendo conto di questa prescrizione e cercare, dove possibile, di integrare le stazioni che non ne dispongano nella programmazione degli interventi sulle fermate metropolitane per l'abbattimento delle barriere architettoniche. Gli interventi dovranno essere coordinati anche con uno studio del contesto per garantire gli accessi agli ascensori del territorio circostante; i servo scala che si possono giudicare efficaci solo sotto l'aspetto normativo ma raramente sotto il profilo pratico andranno progressivamente dismessi".

#### **CONTRODEDUZIONE:**

La fermata metropolitana della Linea Gialla M3 Porto di Mare ha due uscite e un solo ascensore dalla parte di via Cassinis. Le due uscite sono separate da una strada di raccordo autostradale che non presenta attraversamenti, qualora una persona deve utilizzare l'ascensore e si trova dalla parte ove non è presente, non ha possibilità di poterlo utilizzare; il Consiglio di Municipio 4 chiede di realizzare un ascensore anche per uscita dalla parte di via Fabio Massimo.

#### **Numero osservazione 135\_01**

**modifica proposta:** a pagina 195 del paragrafo "zone 30 esterne alla cerchia filoviaria", nell'elenco puntato, si inserisce, in ordine alfabetico un ulteriore punto: "San Luigi". A pagina 198 si modifica la figura 7.27 annettendo le strade indicate: Piazza San Luigi, Via Scrivia, Via Tagliamento, Via Verbano, Via Breno: Si modifica la Tavola 3. Si modifica la Tavola 6.

**CONTRODEDUZIONE:**

Non vi sono controdeduzioni perché accogliamo i suggerimenti proposti.

**Numero osservazione 135\_02**

**modifica proposta:** a pagina 196 si modifica la figura 7.27 che conterrà le strade indicate: via Martinengo, Via Rosselli, Via Veneziano, Via Codogno, Via del Castagno, Via Boncompagni, Via Avezzana, Via Val Passiria. Si modifica la Tavola 3; si modifica la Tavola 6.

**CONTRODEDUZIONE:**

preso atto che sulla medesima area di competenza è stata integralmente accolta l'osservazione n. 044 01 presentata da Elena Sironi e considerato che la relativa modifica prevede un perimetro più ampio che già racchiude in sé le vie inserite nell'osservazione n. 135 02 avanzata dal Municipio – il Municipio 4 accoglie le modifiche conseguenti alla accolta osservazione n. 044 01 (che modifica la Tavola 3 annettendo le seguenti strade all'ambito Martinengo: "via Sulmona, via Veneziano, via Rosselli, via Martinengo, via Boncompagni, via Avezzana, via Caviglia, via Codogno", con modifica della Tavola 6)

**Allegato 9 – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – PROPOSTA DI NON ACCOGLIMENTO.****Numero osservazione 135\_03****CONTRODEDUZIONE:**

La valutazione tecnica in risposta al contenuto dell'osservazione presentata dal Municipio 4 puntualizza che il quartiere Rogoredo è caratterizzato da una bassa classe di densità, figura 7.26 e per tale ragione non è stato inserito nella programmazione dell'individuazione delle Zone 30. Oltremodo nella precedente osservazione non è stata inserita Via Rogoredo che si presenta come strada a scorrimento priva di limitazioni, ove è possibile applicare la Zona 30, rispetto al quartiere storico interno a Rogoredo non è provvisto di Zona 30. Pertanto si ritiene necessario di inserire il limite di 30 su via Rogoredo nel tratto da via Feltrinelli a via Monte Penice.

**Numero osservazione 135\_07****CONTRODEDUZIONE:**

Non vi sono controdeduzioni.

**Numero osservazione 135\_04****CONTRODEDUZIONE:**

La valutazione tecnica in risposta al contenuto dell'osservazione presentata dal Municipio 4 ci indica che la nostra osservazione e la relazione fra il nuovo ingresso della strada Paullese e Piazzale Cuoco è già prevista nel PUMS facendo riferimento a quanto accolto nella discussione in Consiglio Comunale con sub. 44 emendamento Molteni.

**Numero osservazione 135\_08****CONTRODEDUZIONE:**

Non vi sono controdeduzioni.

**Numero osservazione 135\_09**

**CONTRODEDUZIONE:**

Non vi sono controdeduzioni.

**Numero osservazione 135\_05**

**CONTRODEDUZIONE:**

Non vi sono controdeduzioni.

**Considerato che**

La *Commissione Territorio Mobilità Ambiente* riunitasi il giorno 10 settembre (in congiunta con la Commissione Mobilità del Municipio 5), il 17 e il 19 settembre 2018 ha esaminato tale richiesta di parere;

**Tenuto conto**

di tutte le osservazioni emerse nel corso delle sedute;

**Atteso che:**

sussistono gli estremi d'urgenza, in considerazione dei termini ordinatori per cui si propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento;

sulla base dell'esito della votazione espressa nei seguenti termini:

**Presenti 28**

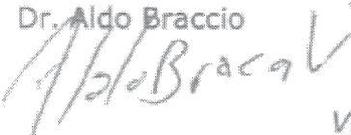
- voti favorevoli n. 28  
- voti contrari n. =  
- astenuti n. =

**DELIBERA**

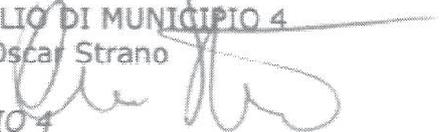
**Di approvare le osservazioni sopra riportate.**

Di dichiarare, ai sensi dell'art. 42 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la presente deliberazione immediatamente eseguibile stante l'urgenza evidenziata in premessa.

IL SEGRETARIO  
Dr. Aldo Braccio



IL PRESIDENTE DEL  
CONSIGLIO DI MUNICIPIO 4  
Oscar Strano



Visto: IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 4  
Dott. Salvatore Sirna



- **ALL'AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITA' - Unità Pianificazione Generale Mobilità**

**Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano della  
Mobilità sostenibile (PUMS) ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento  
dei Municipi del Comune di Milano: parere di competenza**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni  
la Determinazione del Direttore Generale del Comune di Milano n. 206 del  
30/12/2016 contenente la definizione degli organigrammi e le competenze  
della Direzione Municipi.

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 4  
Salvatore Sirna

**PARERE DI LEGITTIMITA'**

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni  
la Determinazione del Direttore Generale del Comune di Milano n. 206 del  
30/12/2016 contenente la definizione degli organigrammi e le competenze  
della Direzione Municipi.

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 4  
Salvatore Sirna

FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

**Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano della Mobilità sostenibile (PUMS) ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano: parere di competenza**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni  
la Determinazione del Direttore Generale del Comune di Milano n. 206 del 30/12/2016 contenente la definizione degli organigrammi e le competenze della Direzione Municipi.

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 4  
Salvatore Sirna

**PARERE DI LEGITTIMITA'**

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000  
l'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi  
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni  
la Determinazione del Direttore Generale del Comune di Milano n. 206 del 30/12/2016 contenente la definizione degli organigrammi e le competenze della Direzione Municipi.

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE AREA MUNICIPIO 4  
Salvatore Sirna

<b>DELIBERA N.</b>	<p style="text-align: center;"><b>COMUNE DI MILANO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Consiglio di Municipio N. 5</b></p>
<p>Comune di Milano A MUNICIPIO 5 PG 0411442 / 2018 Del 24/09/2018 14:11:46 Rep. DCM1.1D2-5 000024 / 2018 ORIGINALE A: PRESIDENTE DI CONSIGLIO</p>	<b>OGGETTO: PARERE - PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS).</b>
<b>ATTI</b>	<p><b>SEDUTA DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO DEL 20/09/2018</b></p> <p>CONVOCATA CON AVVISO N. 0399721 DEL 17/09/2018</p>
<b>ATTI FP</b>	<p style="text-align: center;"><b>PRESIEDUTA DAL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO</b></p> <p style="text-align: center;">Giuseppe Maiocchi</p>

**PRESENTI I CONSIGLIERI:**

AUDIA - BARBA - BRAMATI - CAMPAGNANO - D'ANGELO - DI VAIA - FACCHINI - FERRARI - FIORE - GALLUZZI - GEROSA - IACOVELLA - LANZI - MAIOCCHI - MORANA - PALMISANO M - PALMISANO F - PERAZZI - SERINI - SORESINA - STALLO - STRANIERO - VALTORTA - VERRI

E COSI' ESSENDO PRESENTI N. 24 CONSIGLIERI LA SEDUTA E' LEGALE

**ASSENTI I CONSIGLIERI:**

CAMARDO - CARAPELLESE - FERRI - GIACOMAZZI - LUPI - PERRONE - RICCO'

E QUINDI ASSENTI IN N. DI 07

**ASSISTE IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO:**

**DOTT. FEDERICO PORCIANI**

.....

**OGGETTO: PARERE - PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS).**

**IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO N. 5**

**VISTA** l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

**RITENUTO** che la stessa appare meritevole di approvazione;

**VISTO:**

- il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

**VERIFICATA** la rispondenza della proposta di deliberazione in esame alle leggi e norme regolamentari vigenti ed in particolare alle norme attinenti la specifica materia;

**CONSIDERATO** che, in merito è stata svolta l'istruttoria che si riteneva necessaria;

**DATO ATTO** dell'esito della seguente votazione, a scrutinio palese e a maggioranza dei Consiglieri votanti, verificata dagli scrutatori: CAMPAGNANO, GEROSA, MORANA

CONSIGLIERI ASSEGNATI	31	
CONSIGLIERI PRESENTI	24	
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
MAGGIORANZA RICHIESTA	11	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	13	
CONSIGLIERI CONTRARI	08	AUDIA, BARBA, FIORE, GEROSA, IACOVELLA, LANZI, STRANIERO, VALTORTA
CONSIGLIERI ASTENUTI	03	PALMISANO F., PALMISANO M., SERINI

**DELIBERA**

- di approvare la proposta di delibera allegata.

Il Segretario  
Dott. Federico Porciani



Il Presidente del Consiglio  
Giuseppe Maiocchi



- **AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITÀ**



ESAMINATA FAVOREVOLMENTE NELLA SEDUTA DI  
GIUNTA MUNICIPALE DEL 17.09.2018

NULLA OSTA

PER L'INOLTRO ALL'UNITA' SUPPORTO AGLI ORGANI  
DEL MUNICIPIO\* PER I SUCCESSIVI ADEMPIMENTI.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: PARERE – PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE ( PUMS).

IL DIRETTORE DI AREA

*Ing. Riccardo Porretti*

L'ASSESSORE DEL MUNICIPIO 5

*Giovanni Esposito*

## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 5

### **Premesso che:**

è pervenuto al Municipio 5 l'atto ( PG 367792/2018 del 24.08.2018) dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità con oggetto "Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano di Mobilità Sostenibile (PUMS)" per il parere ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi;

### **Dato atto che:**

il Consiglio Comunale con Deliberazione n. 13 dell'8 giugno 2017 ha adottato il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile che contiene le strategie e le linee guida sul futuro della mobilità milanese;

detto Piano è stato sottoposto per 60 giorni alle osservazioni di cittadini, enti e associazioni;

nella Conferenza dei Presidenti di Municipio del 2.08.2018 è stato consegnato al Municipio su supporto informatico gli elaborati concernenti la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione del Piano di Mobilità Sostenibile (PUMS);

### **Considerato che:**

Il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) nell'elaborazione delle strategie di sviluppo della mobilità il PUMS non affronta le seguenti problematiche:

- Alla luce delle esperienze di altre città europee e di quanto accaduto in Cina, va ripensata la applicazione del servizio di bike sharing free floating. Infatti questo servizio non essendo governato da una società che ne curi la manutenzione e il parcheggio, produce nella realtà degli spazi pubblici del municipio 5 numerosi disagi, quali bici abbandonate, fenomeni di accaparramento illecito, degrado.  
Va attentamente analizzata la sperimentazione del servizio di bike sharing free floating alla luce dei problemi emersi nei primi mesi di attuazione. Si deve pertanto, in attesa che gli aspetti negativi della gestione di questo servizio trovino soluzioni efficaci, di fermare la diffusione del bike sharing free floating. Occorre rafforzare il bike sharing tradizionale aumentando la diffusione delle stazioni e il numero di bici a pedalata assistita presenti sul territorio del municipio 5 in modo da aumentare ulteriormente le fasce di popolazione che utilizzano questo servizio.
- Offrire più alternative al traffico pendolare di lavoratori che quotidianamente si recano a Milano. Occorre sviluppare il così detto car pooling aziendale, cioè la possibilità che più dipendenti di una stessa azienda facciano il percorso casa/lavoro con la stessa auto. Pertanto il Comune di Milano deve sottoporre ai mobility manager delle aziende milanesi un piano di incentivi per le aziende che favoriscono tale modalità, in particolare mettendo a disposizione delle aree di sosta protette all'interno dei parcheggi ATM o dei parcheggi a sosta controllata per chi sceglie questa modalità.
- Azioni educative e di comunicazione: non è prevista la possibilità di campagne di sensibilizzazione ed educative: rispetto delle velocità massime e considerazione dei



pericolo, comportamento dei motocicli nel traffico, comportamento dei ciclisti e dotazioni. Poiché l'educazione costante è più efficace della coercizione episodica, si dovrebbe consentire a vigili ed ausiliari del traffico di lasciare avvisi o fare comunicazioni che senza erogazione di una sanzione, segnalino e correggano infrazioni di lieve entità: sosta irregolare, velocità non adeguata al contesto, comportamenti di guida scorretti, rumori eccessivi, sosta a motore acceso, scorretto uso del telefonino, etc. Comportamenti che non vengono quasi mai sanzionati ma che provocano sensazione di scarso civismo. L'abitudine da parte della vigilanza a questo tipo di intervento creerà maggiore consapevolezza nei cittadini.

- Rafforzamento del trasporto pubblico di superficie, in ragione della necessità di tutelare le fasce di utenza più fragile (anziani e portatori di handicap) tutti i nuovi acquisti di tram e autobus devono essere orientati verso mezzi a pianale ribassato.
- Eliminazione barriere architettoniche: non è prevista la programmazione e il completamento degli scivoli di accesso ai marciapiedi posti agli incroci che presentano ancora oggi numerose mancanze nel territorio del municipio 5, esempio incrocio via Quaranta/Via Ripamonti, Via Nicola Romeo altezza civico 7, occorrerebbe verificarne la percorribilità attuata dai tecnici comunali ponendosi nelle stesse condizioni dei disabili, cioè sopra una carrozzella. Tutte le piste ciclabili di nuova realizzazione siano complanari al marciapiede o alla strada di cui fanno parte evitando cordoli e rialzi che possono costituire un pericolo ed un intralcio alla circolazione dei pedoni ed in particolare di anziani, carrozzine e passeggini
- Disponibilità parcheggi residenti: La riduzione dei parcheggi per residenti deve essere realizzata ove necessaria solo a seguito della riduzione dei veicoli in sosta e non come mezzo coercitivo e dissuasivo
- Revisione del piano di illuminazione pubblica per garantire maggiore visibilità e sicurezza agli incroci.
- Valutare la realizzazione della sincronizzazione di tutti gli impianti semaforici, anche non collegati in centrale, in funzione della migliore possibile velocità di scorrimento del traffico per conseguire riduzioni dell'inquinamento e dei tempi di percorrenza di tutte le componenti del traffico.

#### Rilevato che:

Con particolare riferimento al tema del posizionamento del capolinea del tram 24 e del nuovo hub Missori, esaminando le controdeduzioni offerte alle:

- osservazioni n. 106\_02, 106\_03 e 106\_4 presentate dal Municipio 5, tese ad assicurare sin da ora all'utenza del tram 24 un più immediato e diretto accesso alla fermata della M1 Duomo come avveniva in precedenza;
- alle osservazioni n. 097\_05, 097\_06, 102\_08, 102\_10, 102\_14 presentate dal Municipio 1, tese a contrastare la realizzazione dell'hub Missori in quanto superato dalla recente riqualificazione di Piazza Missori stessa;
- alle osservazioni n. 142\_17 e 142\_18 presentata dall'Associazione Utenti del Trasporto Pubblico UTP, tese comunque al mantenimento del capolinea in Via Dogana;
- all'osservazione n. 073\_06 presentata dal Sig. Mattia Magarini, anch'essa tesa al mantenimento del capolinea in Via Dogana,

emerge un'evidente difficoltà di dare risposta compiuta e coerente alle predette osservazioni, difficoltà che si tenta di risolvere, da un lato, sostituendo "Hub Missori" con un più generico ed esteso "Hub ambito Missori-Dogana-Diaz" (cfr. osserv. n. 102\_08), dall'altro, alla richiesta di sostituire "Hub Missori" con "Dogana", si sceglie di eliminare ogni riferimento relativo ai capolinea e di introdurre in sostituzione la generica dicitura "Area Missori" (cfr. osserv. n. 097\_05) e, in ultimo, si opta per eliminare da pag. 165 del Piano la frase *"La riorganizzazione del nodo sarebbe inoltre funzionale alla riqualificazione del capolinea di via Dogana (attuale attestamento della linea 24)"*



*che verrebbe così arretrato a Missori riqualificandola tenendo conto sia dei vincoli architettonici dell'area, che della sua vocazione turistico/monumentale." (cfr. osserv. n. 073\_06).*

L'esito di tali considerazioni operate in fase di risposta alle diverse osservazioni presentate, genera ulteriore confusione e impedisce di comprendere se, quando e dove sarà realizzato un Hub Missori, o meglio un hub ubicato in una zona non meglio definita tra Piazza Missori, Piazza Diaz e Via Dogana, e se lo stesso sarà integrativo o sostitutivo degli attuali capolinea di Via Dogana e di Piazza Fontana.

Si aggiunga che il dichiarato intento di *"fluidificazione della rete senza comportare penalizzazioni per l'utenza"* non pare potersi realizzare nelle ipotesi in cui l'utenza si veda costretta, una volta scesa dal tram, a percorrere a piedi centinaia di metri impiegando diversi minuti per raggiungere l'approdo della M1, come avviene nell'attuale situazione dell'utenza del tram 24, vanificando in tal modo ogni risparmio di tempo eventualmente acquisito.

Si ritiene, pertanto, che ogni decisione sull'ubicazione dei singoli capolinea e la creazione di un *hub* debba essere assunta interessando necessariamente i Municipi coinvolti, in questo caso il Municipio 5 per le linee 24 e 15 e il Municipio 1, rispettando la decisione già assunta e disattesa di non operare lo spostamento del capolinea della linea 24 da via Dogana, fino a che non siano condivise le scelte in ordine all'*hub* Missori/Diaz/Dogana e ravvisando l'urgenza di attuare le soluzioni già previste, quali ad esempio Linee T e corridoi veloci per la linea tramviaria 24, che possano velocizzare i tempi di percorrenza evitando situazioni di code specie negli orari di punta.

#### **Considerato inoltre che:**

#### **Il Piano risulta frammentato e incompleto per il continuo rimando ad altri Piani:**

- in tema di Accessibilità da parte delle persone Disabili a domanda da parte del Municipio di prevedere possibilità di attraversamento pedonale dei Ponti del Naviglio Pavese da parte di persone con disabilità
- si rimanda al Piano delle infrastrutture senza neppure menzionare nel piano un obiettivo. Osservazione 106-25 (prot. 450867/2017)
- si rimanda al Bici Plan per quanto riguarda l'Osservazione 106-01 (prot. 450867/2017) di allargamento delle stazioni BIKe me ad alcuni punti delle Periferie.
- si rimanda al Piano per i Flussi in risposta alla richiesta del Municipio con Osservazione 106-17 (prot. 450867/2017)

#### **Il Piano risulta incoerente con la politica di tariffazione del Trasporto Pubblico Locale:**

all'inizio del Piano si fa analisi economica con gli indicatori che dimostrano un peggioramento delle condizioni economiche ma si decide di aumentare il costo del biglietto per l'utilizzo dei mezzi pubblici a 2 euro. Si vorrebbe quindi incentivare l'utilizzo del Trasporto Pubblico Locale da parte dei cittadini ma lo si disincentiva nella realtà aumentando il biglietto.

**Il Piano nella parte LEZ non è sostenibile da parte dei cittadini e delle aziende:** Si prevedono vincoli all'accessibilità derivanti dalla Lez sul 73% del territorio cittadino ma non vengono previsti incentivi adeguati (6 mio € per almeno 650.000 autovetture immatricolate solo a Milano) al cambio del parco mezzi privato o all'adeguamento con Filtro Antiparticolato.

**Il piano non facilita sufficientemente l'Accessibilità per le categorie deboli.** Nel Piano si definisce Milano una "Città senza barriere" prevedendo interventi su tutti gli impianti semaforici dove verranno installati segnali luminosi e sonori ai semafori per indicare emergenze o informative importanti. Notiamo che nel piano si disincentiva l'utilizzo dell'auto tranne che per le persone con disabilità sensoriali. Registriamo per chi ha disabilità motorie un'attenzione scarsa o nulla.

L'obiettivo di accessibilità dei disabili alle stazioni della Metropolitana viene previsto solo fino al 77% e non almeno fino al 90% come richiesto dal Municipio con l'Osservazione 106-24 (prot. 450867/2017).

La richiesta di prevedere una soluzione per accessibilità di almeno due ponti del Naviglio Pavese alle persone Disabili viene respinta e rimandata ad altro piano Osservazione 106-25 (prot. 450867/2017).

Si ricorda che secondo la Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle persone con disabilità si prevede all'art. 9 che : *"Al fine di consentire alle persone con disabilità di vivere in maniera indipendente e di partecipare pienamente a tutti gli ambiti della vita, gli Stati Parti devono prendere misure appropriate per assicurare alle persone con disabilità, su base di eguaglianza con gli altri, l'accesso all'ambiente fisico, ai trasporti, all'informazione e alla comunicazione, compresi i sistemi e le tecnologie di informazione e comunicazione, e ad altre attrezzature e servizi aperti o offerti al pubblico, sia nelle aree urbane che nelle aree rurali."*

**Il Piano risulta incoerente con la delimitazione al traffico dell'Area C ed incentivazione all'utilizzo del mezzo bicicletta:** non è previsto lo sviluppo di piste ciclabili che dai vari Municipi porti in centro. Questo faciliterebbe l'utilizzo del mezzo bicicletta e lo renderebbe più sicuro. Esistono invece solo piccoli monconi di piste ciclabili. Unico tratto completo il Sempione-Duomo. Nella Tavola 6 non sono previsti altri "Raggi" che colleghino il centro ai Municipi. Questa mancanza sottolinea l'incoerenza del piano con i suoi obiettivi di:

- di ridurre la dipendenza dal mezzo privato motorizzato, a favore di modi di trasporto a minore impatto

- di Ridurre l'incidentalità stradale, con particolare attenzione ai pericoli cui sono esposti gli utenti più vulnerabili e di azzerare gli incidenti mortali.

Inoltre in maniera del tutto incoerente quasi tutte le stazioni di Bike sharing sono concentrate nell'area centro. All'Osservazione 106-01 (prot. 450867/2017) di prevedere stazioni di Bike Sharing in punti strategici del Municipio non si risponde rimandando ad altro piano.



**Il Piano risulta non aggiornato e incoerente con alcune previsioni del PGT.** Nel PGT si prevede la costruzione di depositi Autobus ATM laddove dovrebbe nascere il Parco della Cultura. Nel Piano non viene fatta menzione a tale scempio che inoltre non apporterebbe alcun beneficio al Municipio 5 ma solo traffico aggiuntivo essendo previsti (si stima) almeno 300 autobus che giornalmente entrerebbero e uscirebbero da tale deposito di fianco ad uno dei Campus universitari più importanti del mondo. Tale decisione che apporterebbe un notevole peggioramento del traffico della zona ed un notevole aumento dell'inquinamento atmosferico dovuto alla circolazione più lenta ed agli ingorghi che si creerebbero è in contrasto con gli obiettivi del piano di

- ridurre le emissioni inquinanti
- migliorare la qualità del paesaggio urbano
- contenere il consumo di suolo e la sua impermeabilizzazione
- promuovere l'efficienza economica del traffico commerciale riducendo la congestione

**Il Piano risulta insufficiente e incompleto per le esigenze del Municipio 5:** troppe poche Azioni sul Municipio sono previste per equilibrare l'offerta di servizio di stazioni della metropolitana sul territorio cittadino. Tutto il Municipio è mal collegato alle Stazioni ferroviarie di Centrale, Garibaldi e Cadorna ed agli Aeroporti.

Esiste sul territorio del Municipio solo 1 stazione metropolitana su 110.

Si fa riferimento a una nuova linea M6 con una fermata in via quaranta ma nella Tavola 1 allegata al documento di Piano e relativa alla rete metropolitana non compare.



**Acquisito** sulla proposta di deliberazione il parere di cui al comma 1 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, in ordine alla regolarità tecnica,

**Visti:**

- il D.lgs 267/2000;
- il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- il parere di regolarità tecnica e di legittimità espresso dal Direttore dell'Area Municipio 5, allegato e parte integrante della presente proposta;

**DELIBERA**

di esprimere parere sfavorevole al Piano di Mobilità Sostenibile (PUMS)" per le motivazioni indicate.



**OGGETTO: PARERE – PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE ( PUMS).**

- Vista la proposta di deliberazione indicata in oggetto;
- Visto l'art. 33 comma 1 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- Visto il provvedimento sindacale P.G. 539034/2016 del 21.10.2016;
- Verificata la rispondenza della proposta di deliberazione in esame alle leggi e norme regolamentari vigenti;

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

- in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE DI AREA  
Ing. Riccardo Parretti





Comune di Milano  
PRESIDENTE DI CONSIGLIO  
PG 0404419 / 2018  
Del 19/09/2018 17:04:40  
Rep. DCM2.1D2-7 0000024 /  
2018  
ORIGINALE  
A: U SUPP ORGANI MUNICIPIO 7



**AREA MUNICIPIO 7**  
**DELIBERAZIONE N.24 DEL 17 SETTEMBRE 2018**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 7**

**OGGETTO: Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del piano della Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano. Parere del Consiglio di Municipio 7 – Immediatamente eseguibile**

Seduta pubblica del 17 SETTEMBRE 2018 – Prima Convocazione

**CONSIGLIERI IN CARICA**

NOMINATIVO	CARICA	PRESENZA	NOMINATIVO	CARICA	PRESENZA
BESTETTI Marco	Presidente di Municipio	Presente	MAIANDI Emilio	Consigliere	Presente
AFRUNE Andrea	Consigliere	Presente	MAIETTA Massimo	Consigliere	Presente
BERETTA Barbara	Consigliere	Presente	MERENDA Esmeralda	Consigliere	Presente
BERETTA Daniele	Consigliere	Presente	MOCCIA Walter	Consigliere	Presente
BOATI Lorenzo	Consigliere	Assente	MOSCHEO Mario	Consigliere	Presente
BOTTELLI Federico	Consigliere	Presente	NANNI Stefano	Consigliere	Presente
CAINERI Marco	Consigliere	Presente	RIVA Martina	Consigliere	Assente
CASCIANO Christian	Consigliere	Presente	SALINARI Antonio	Consigliere	Presente
CIFALÀ Rosario	Consigliere	Presente	SANTONASTASO Luigi	Consigliere	Presente
COLOMBO Matteo	Consigliere	Presente	SCIURBA Manuel	Consigliere	Assente
COSCELLI Enea	Consigliere	Presente	VASSALLO Franco	Consigliere	Assente
DEL DUCA Josephine	Consigliere	Presente	VECCHIO Tiziana	Consigliere	Presente
GHILARDI Ernestina	Consigliere	Presente	VINCENZI Piercarlo	Consigliere	Presente
GIANI PENNATI Francesco	Consigliere	Presente	VITA Francesca	Consigliere	Presente
IANNACONE Norma	Presidente del Consiglio	Presente	ZACCHETTI Lorenzo	Consigliere	Assente
IANNICELLI Mario	Consigliere	Presente			

Fatto eseguire l'appello nominale il Presidente del Consiglio, Norma Iannacone, accerta che risultano assenti all'appello n.5 Consiglieri.

Partecipano all'adunanza il Funzionario P.O. Fonte Antonella Scilla Amore e il Segretario Verbalizzante Serafino Pizzini.

Il Presidente, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 20:28.

Omissis

Il Presidente Iannacone invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto, di cui all'allegata proposta di deliberazione.

Omissis

Risultano presenti in aula il Presidente di Municipio Marco BESTETTI e i seguenti n.25 Consiglieri:

AFRUNE Andrea, BERETTA Barbara, BERETTA Daniele, BOTTELLI Federico, CAINERI Marco, CASCIANO Christian, CIFALÀ Rosario, COLOMBO Matteo, COSCELLI Enea, DEL DUCA Josephine, GHILARDI Ernestina, GIANI PENNATI Francesco, IANNACONE Norma, IANNICELLI Mario, MAIANDI Emilio, MAIETTA Massimo, MERENDA Esmeralda, MOCCIA Walter, MOSCHEO Mario, NANNI Stefano, SALINARI Antonio, SANTONASTASO Luigi, VECCHIO Tiziana, VINCENZI Piercarlo, VITA Francesca

Risultano assenti i seguenti n.5 Consiglieri:

BOATI Lorenzo, RIVA Martina, SCIURBA Manuel, VASSALLO Franco, ZACCHETTI Lorenzo.

Il Presidente Iannacone pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto che si allega.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Coscelli, Beretta B., Colombo) la votazione dà il seguente esito:

presenti:	26	
astenuiti:	//	
votanti:	26	
voti favorevoli:	20	
voti contrari:	06	(Bottelli, Caineri, Coscelli, Del Duca, Iannicelli, Merenda)

Il Presidente Iannacone ne fa la proclamazione.

Omissis

Il Presidente invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente di Municipio Marco BESTETTI e i seguenti n.25 Consiglieri:

AFRUNE Andrea, BERETTA Barbara, BERETTA Daniele, BOTTELLI Federico, CAINERI Marco, CASCIANO Christian, CIFALÀ Rosario, COLOMBO Matteo, COSCELLI Enea, DEL DUCA Josephine, GHILARDI Ernestina, GIANI PENNATI Francesco, IANNACONE Norma, IANNICELLI Mario, MAIANDI Emilio, MAIETTA Massimo, MERENDA Esmeralda, MOCCIA Walter, MOSCHEO Mario, NANNI Stefano, SALINARI Antonio, SANTONASTASO Luigi, VECCHIO Tiziana, VINCENZI Piercarlo, VITA Francesca

Risultano assenti i seguenti n.5 Consiglieri:

BOATI Lorenzo, RIVA Martina, SCIURBA Manuel, VASSALLO Franco, ZACCHETTI Lorenzo

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Coscelli, Beretta B., Colombo) la votazione dà il seguente esito:

o presenti:	26	
o astenuiti:	03	(Caineri, Del Duca, Merenda)
o votanti:	23	
– voti favorevoli:	21	
– voti contrari:	02	(Coscelli, Iannicelli)

Il Presidente Iannacone, accertato l'esito della votazione, dichiara la deliberazione N.24/2018 immediatamente eseguibile.

DIREZIONE MUNICIPI  
Area Municipio 7

h  
C  
u



Proposta n. 25/2018

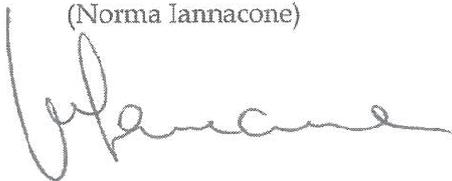
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DA SOTTOPORRE ALL'ESAME  
DEL CONSIGLIO MUNICIPALE

- OGGETTO -

Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del Piano della Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano. Parere del Consiglio di Municipio 7 - Immediatamente eseguibile

Di iniziativa del Presidente di Consiglio:

(Norma Iannacone)





## IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 7

### Premesso che:

- Il Consiglio Comunale nella seduta dell'8 giugno 2017, con deliberazione n.13 del 08/06/2017 ha adottato il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile redatto ai sensi dell'art. 22 della legge n. 340 del 24.11.2000, comprendente l'insieme organico dei progetti di breve-medio periodo degli interventi sulle infrastrutture di trasporto pubblico e stradali, sui parcheggi di interscambio, sulle tecnologie, sul parco veicoli, sul governo della domanda di trasporto, i sistemi di controllo e regolazione del traffico, l'informazione all'utenza, la logistica e le tecnologie destinate alla riorganizzazione della distribuzione delle merci nelle città;
- Con la sopracitata deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 08/06/2017 è stato inoltre individuato l'iter di adozione di approvazione del Piano stesso. A partire dall' 8 agosto 2017 per 60 giorni, è stato possibile presentare le osservazioni al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS), da parte di tutti i cittadini, dei Municipi, delle associazioni e degli enti che hanno voluto fornire il proprio contributo;
- Il Consiglio di Municipio 7 ha espresso le proprie osservazioni al Piano suddetto tramite la Deliberazione n. 58 del 2 ottobre 2017;
- Tutte le osservazioni pervenute, nelle modalità e nei tempi adeguati, sono state depositate in atti presso l'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità della Direzione Mobilità Ambiente ed Energia. Le Osservazioni sono state tutte ugualmente analizzate, valutate e sono state successivamente elaborate le proposte di controdeduzione in relazione ad ogni contributo ricevuto;
- In data 24/08/2018 con Atti PG 367798/2018, l'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità ha chiesto al Municipio 7, nell'ambito del Processo di Formazione del Piano della Mobilità Sostenibile, ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, di esprimere il proprio parere alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, da presentare entro trenta giorni dal ricevimento della richiesta;

### Considerato che:

- Gli elaborati concernenti la Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale di Approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile sono stati messi a disposizione dei Municipi, su supporto informatico, mediante apposito spazio web;
- La Commissione n. 5 Sicurezza, Mobilità e Trasporti, nella seduta del 7 Settembre 2018, ha esaminato la documentazione e ha espresso il proprio parere di competenza;

### Visti:

- Il D.Lgs n.267 del 18/08/2000;
- Lo Statuto del Comune di Milano;
- Gli artt. 18, 22, 24 e 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- Il parere di regolarità tecnica e legittimità espresso dal Dirigente competente ai sensi dell'art. 33 comma 1 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;



**Atteso che:**

- si ravvisano i termini per dichiarare la presente proposta di deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 33 del comma 6 Regolamento dei Municipi del Comune di Milano al fine di consentire l'espressione del parere nei termini previsti;

**DELIBERA**

- di esprimere parere **negativo** alla Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale di Approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile, in quanto non sono state recepite le osservazioni espresse dal Municipio 7 con la Deliberazione n. 58 del 2 ottobre 2017;
- di dichiarare con separata e distinta votazione la presente deliberazione immediatamente eseguibile, data l'urgenza, ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

Milano, 6 settembre 2018

Oggetto: Consultazione dei Municipi nel processo di formazione del piano della Mobilità Sostenibile (PUMS) ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano. Parere del Consiglio di Municipio 7 - Immediatamente eseguibile

Visti:

- la proposta di deliberazione indicata in oggetto;
- il D.Lgs. n.267 del 18 agosto 2000;
- lo Statuto del Comune di Milano
- gli artt. 18,22,24 e 33 del regolamento dei Municipi del Comune di Milano
- il provvedimento sindacale P.G. 539036 del 21 ottobre 2016;

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE DELL'AREA  
Gabriella Della Valle





**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 7 N.24 DEL 17 SETTEMBRE 2018**

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
DI MUNICIPIO 7**

Norma Iannacone

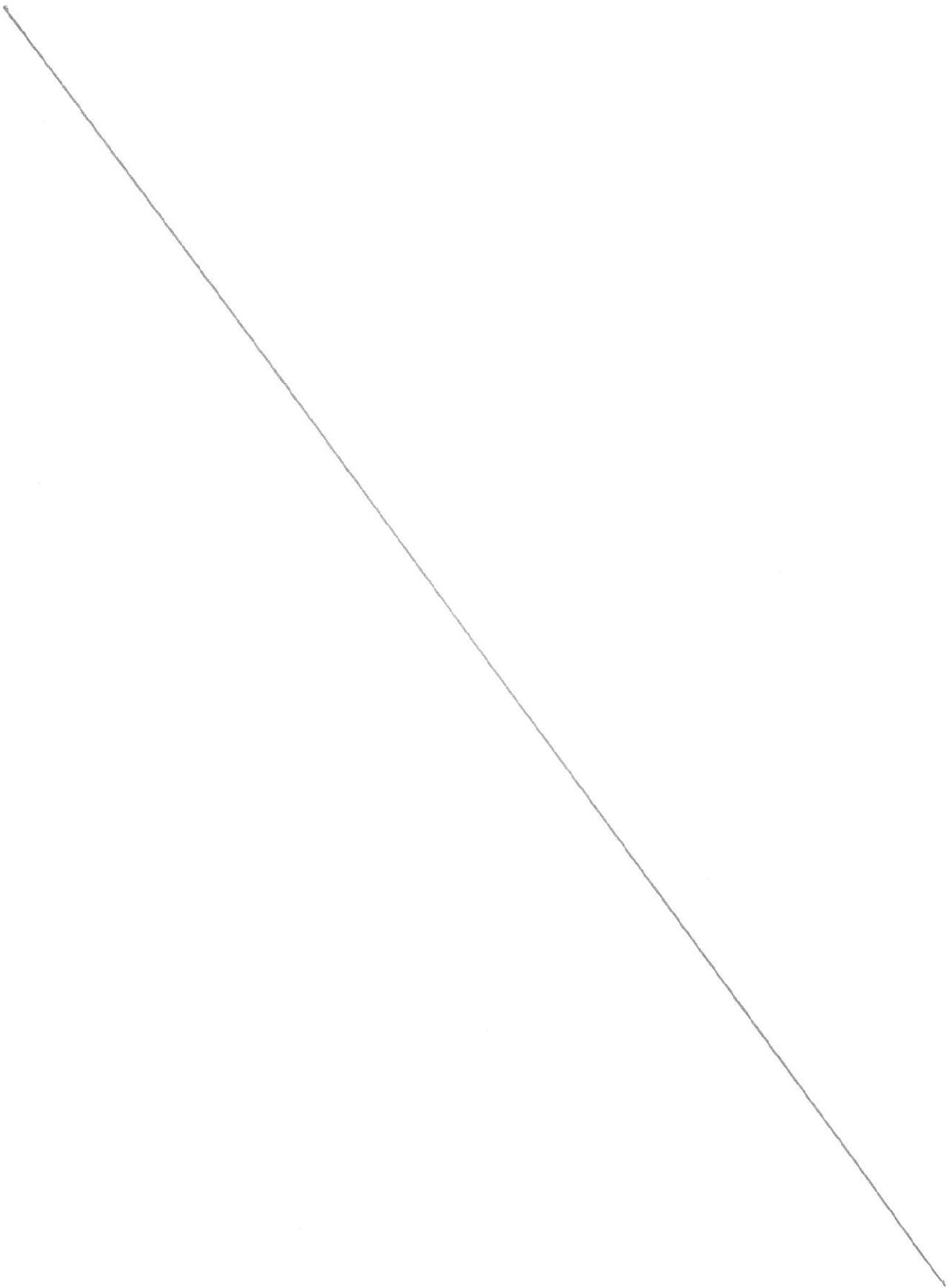
**IL FUNZIONARIO P.O.  
MUNICIPIO 7**

F.A. Scilla Amore

Copia della presente deliberazione, verrà affissa in pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 124 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

**IL DIRETTORE DELL'AREA  
MUNICIPIO 7**

Gabriella Della Valle





MUNICIPIO N. 8

COMUNE DI MILANO



MUNICIPIO N. 8

AREA MUNICIPIO 8 DELIBERAZIONE N. 36 DEL 20 SETTEMBRE 2018
---------------------------------------------------------------

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO

**PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS). RICHIESTA DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. DI APPROVAZIONE DEL PUMS.**

Seduta pubblica del 20 settembre 2018

## CONSIGLIERI IN CARICA

ZAMBELLI SIMONE	PRESIDENTE MUNICIPIO	P			
AGUZZI LAURA	CONSIGLIERE	P	GARIBOLDI MARCO	CONSIGLIERE	P
ANGUISSOLA DI SAN DAMIANO MARCO	CONSIGLIERE	P	INVERNIZZI VIRGINIA	CONSIGLIERE	P
AROSIO ALBERTO	CONSIGLIERE	P	LODIGIANI MARCO	CONSIGLIERE	P
BERTINOTTI MARIA CHIARA	CONSIGLIERE	A	MANCA GIULIO A. M.	CONSIGLIERE	P
BIANCHINI GIORGIO	CONSIGLIERE	P	MARAZITA VINCENZO	CONSIGLIERE	P
CONSOLINI CLAUDIO	CONSIGLIERE	P	PAGLIUCA VITTORIO	CONSIGLIERE	A
DALDOSSO IGOR	CONSIGLIERE	P	PAVESI STEFANO	CONSIGLIERE	P
DE MUZIO MARIA AURORA	CONSIGLIERE	P	PELUCCHI GIULIA	CONSIGLIERE	P
DEL GENIO GIOVANNI	CONSIGLIERE	P	ROMANI GAIA	CONSIGLIERE	P
DELL'ORTO EUGENIO	CONSIGLIERE	P	ROMANO PAOLO	CONSIGLIERE	P
DRAGONETTI EMILA M.	CONSIGLIERE	P	ROZZA MARCO	CONSIGLIERE	P
FEDERIGHI FRANCESCO	CONSIGLIERE	P	SALERANI ENRICO MARIA	CONSIGLIERE	P
FEDRIGHINI ENRICO	CONSIGLIERE	P	SCARPA ANNA ORNELLA	CONSIGLIERE	P
GALESÌ FABIO	PRESIDENTE CONSIGLIO MUNICIPIO	P	TANSINI MARCO	CONSIGLIERE	P
GARGANO ERMANNO	CONSIGLIERE	P	VOLPI OLIVIERO GIOVANNI	CONSIGLIERE	P

Fatto eseguire l'appello nominale, il Presidente del Consiglio di Municipio, Fabio Galesi, accerta che risultano presenti 29 Consiglieri.

Partecipa all'adunanza il Funzionario Amministrativo Dott.ssa Paola Pozzi.

Il Presidente accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 20,30.

## AREA MUNICIPIO 8

Comune di  
Milano

## MUNICIPIO 8

**OGGETTO: PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS). RICHIESTA DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. DI APPROVAZIONE DEL PUMS.**

**VISTI:**

- Il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- Lo Statuto del Comune di Milano;
- gli art. 22 comma 1 lettera e) e 24 comma 2 lettera k) del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- Vista la richiesta di parere pervenuta in data 24/08/2018 da parte dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità - Unità Pianificazione Generale Mobilità - PG. 367805/2018;

**DATO ATTO** del parere di regolarità tecnica e di legittimità reso dal Direttore dell'Area Municipio 8 quale parte integrante della presente proposta;

**DATO ATTO** dell'esito della seguente votazione, a scrutinio palese:

Presenti:	29	
Astenuti:	6	Anguissola – Arosio – Consolini – De Muzio Marazita - Rozza
Votanti:	23	
Maggioranza richiesta:	12	
Voti favorevoli:	18	
Voti contrari:	5	Aguzzi – Dell'Orto – Manca – Pavesi - Salerani

**DELIBERA**

1. di esprimere parere **FAVOREVOLE** alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale di approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS), con le seguenti osservazioni:
  - a) a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n° 053\_01, con l'inclusione di via Sapri nell'elenco delle Strade Locali di cui a pag. 188 del Documento di Piano, si chiede l'adeguamento della Figura 7.23, dove è ancora indicata come strada locale interzonale;
  - b) a seguito dell'accoglimento delle osservazioni n° 053\_01 e 084\_10, si chiede di aggiornare di conseguenza la Tavola 3, evidenziando le vie Sapri, Certosa e Console Marcello quali assi oggetto di riqualificazione (come già fatto con la figura 7.24 del Documento di Piano);
  - c) riguardo l'osservazione n° 084\_02 (autostazione Lampugnano), parzialmente accolta, si reitera la richiesta di aggiungere al testo di pag. 143 del Documento di Piano, dopo "sicurezza", "e alla viabilità"; ciò al fine di risolvere alcune criticità legate all'accesso a Lampugnano M1 (metropolitana, autostazione e parcheggio);

AREA MUNICIPIO 8



Comune di  
Milano

MUNICIPIO 8

- d) riguardo la valutazione dell'osservazione n° 084\_07 (corridoi TPL di superficie), preso atto che il corretto istradamento dei corridoi 4 e 12 è quello indicato nella Tavola 2 (con passaggio del corridoio 4 per Via Bramante e del corridoio 12 per Trenno, come anche richiesto dal Municipio), si chiede di modificare coerentemente la figura 7.12 del Documento di Piano, essendo visibilmente diversa dalla Tavola 2;
- e) in merito all'osservazione n° 084\_15, prendendo atto che il PUMS considera l'estensione di Area C alla cerchia filoviaria come possibile intervento, anche se non nel breve termine, si invita comunque a mettere in atto nel più breve tempo possibile quelle misure (potenziamento del trasporto pubblico, miglioramento dell'efficacia dei controlli della regolamentazione della sosta su strada) ritenute necessarie al fine di rendere attuabile l'estensione, coerentemente con le richieste votate nei cinque referendum del 2011 e con l'introduzione della Low Emission Zone;
2. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
3. di demandare agli uffici dell'Area Municipio tutti gli adempimenti conseguenti.

Il Segretario  
Dott.ssa Paola Pozzi

Il Presidente del Consiglio di Municipio  
Fabio Galesi

- AL SIGNOR SINDACO  
➤ ALL'AREA PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITA'

➤ Pubblicata all'albo pretorio dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

➤ Pubblicata all'albo municipale dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

AREA MUNICIPIO 8



MUNICIPIO 8

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO**

**OGGETTO**

**PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS). RICHIESTA DI PARERE, AI SENSI  
DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO,  
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. DI APPROVAZIONE DEL PUMS.**

Il Presidente della Commissione  
Sviluppo del Territorio  
f.to Marco Gariboldi

AREA MUNICIPIO 8



MUNICIPIO 8

**OGGETTO: PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS). RICHIESTA DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. DI APPROVAZIONE DEL PUMS.**

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO N. 8

**Visti:**

- Il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- Lo Statuto del Comune di Milano;
- gli art. 22 comma 1 lettera e) e 24 comma 2 lettera k) del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- Vista la richiesta di parere pervenuta in data 24/08/2018 da parte dell'Area Pianificazione e Programmazione Mobilità – Unità Pianificazione Generale Mobilità - PG. 367805/2018;

**Premesso che:**

la Commissione Sviluppo del Territorio, nella seduta 11/09/2018 ha esaminato la richiesta di parere;

**Preso atto che:**

diverse osservazioni contenute nella precedente delibera di Municipio n° 44 del 05/10/2017 sono state in tutto o in parte accolte;

**Considerato anche che:**

si rilevano alcune contraddizioni tra le proposte di controdeduzione (allegati 7, 8 e 9), il Documento di Piano e alcune tavole allegate

**DELIBERA**

1. di esprimere parere FAVOREVOLE alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale di approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS), con le seguenti osservazioni:
  - a) a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n° 053\_01, con l'inclusione di via Sapri nell'elenco delle Strade Locali di cui a pag. 188 del Documento di Piano, si chiede l'adeguamento della Figura 7.23, dove è ancora indicata come strada locale interzonale;
  - b) a seguito dell'accoglimento delle osservazioni n° 053\_01 e 084\_10, si chiede di aggiornare di conseguenza la Tavola 3, evidenziando le vie Sapri, Certosa e Console Marcello quali assi oggetto di riqualificazione (come già fatto con la figura 7.24 del Documento di Piano);

AREA MUNICIPIO 8



MUNICIPIO 8

- c) riguardo l'osservazione n° 084\_02 (autostazione Lampugnano), parzialmente accolta, si reitera la richiesta di aggiungere al testo di pag. 143 del Documento di Piano, dopo "sicurezza", "e alla viabilità"; ciò al fine di risolvere alcune criticità legate all'accesso a Lampugnano M1 (metropolitana, autostazione e parcheggio);
  - d) riguardo la valutazione dell'osservazione n° 084\_07 (corridoi TPL di superficie), preso atto che il corretto istradamento dei corridoi 4 e 12 è quello indicato nella Tavola 2 (con passaggio del corridoio 4 per Via Bramante e del corridoio 12 per Trenno, come anche richiesto dal Municipio), si chiede di modificare coerentemente la figura 7.12 del Documento di Piano, essendo visibilmente diversa dalla Tavola 2;
  - e) in merito all'osservazione n° 084\_15, prendendo atto che il PUMS considera l'estensione di Area C alla cerchia filoviaria come possibile intervento, anche se non nel breve termine, si invita comunque a mettere in atto nel più breve tempo possibile quelle misure (potenziamento del trasporto pubblico, miglioramento dell'efficacia dei controlli della regolamentazione della sosta su strada) ritenute necessarie al fine di rendere attuabile l'estensione, coerentemente con le richieste votate nei cinque referendum del 2011 e con l'introduzione della Low Emission Zone;
2. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
  3. di demandare agli uffici dell'Area Municipio tutti gli adempimenti conseguenti.

AREA MUNICIPIO 8



Comune di  
Milano

MUNICIPIO 8

**OGGETTO: PIANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS). RICHIESTA DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C. DI APPROVAZIONE DEL PUMS.**

**Visti:**

- la proposta di deliberazione di cui in oggetto;
- l'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- il provvedimento del Sindaco PG. n. 342407/2018;

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

In ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 8

Dott.ssa Micaela Curcio

Direzione Municipi  
Area Municipio 8



Dichiarazione di conformità dei documenti informatici con gli originali cartacei.

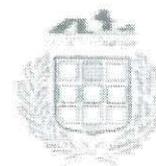
Ai sensi del DPR 445/2000 attesto che il documento che precede, composto di n° 7 fogli,  
è copia conforme all'originale depositato presso gli Archivi del Comune di Milano.

F.to digitalmente  
Il Funzionario Amm.vo  
Dott.ssa Paola Pozzi

ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI:

Documento: Delibera n. 36 P.G. n. 407128 / 2018

**OGGETTO: Piano della Mobilità Sostenibile (PUMS). Richiesta di parere, ai sensi degli artt. 22 e 24 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, sulla proposta di deliberazione di C.C. di approvazione del PUMS.**



## MUNICIPIO 9

SETTORE MUNICIPIO 9  
 DELIBERAZIONE N. 54 DEL 20/09/2018

**Oggetto: PARERE IN MERITO ALLA CONSULTAZIONE DEI MUNICIPI NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PIANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (P.U.M.S.) AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO.**

Seduta pubblica del 20/09/2018 convocazione doppia

## PRESENZE

Nome e Cognome	Carica	Presenza	Nome e Cognome	Carica	Presenza
BELLI ALBERTO LUIGI	Consigliere	P	LEGRAMANDI GABRIELE	Consigliere	I
BIZZOTTO AURELIO	Consigliere	P	LOCATI ANDREA E.	Consigliere	P
BOSELLI MONICA	Consigliere	P	MEDOLAGO ROBERTO	Consigliere	A
CERQUA CHRISTIAN ALEX	Consigliere	P	MELONE ANNA MARIA	Consigliere	P
COLOMBO CLAUDIO	Consigliere	P	MOLE' MICHELE	Consigliere	P
CORTESE SANTO A.	Consigliere	P	MOTTA ANDREA	Consigliere	P
CREA SANTO	Consigliere	I	PAGLIARO VERONICA	Consigliere	P
DE LORENZO ROBERTO	Consigliere	P	PELLEGRINI ANDREA	Assessore	P
ESPOSITO MARIO	Consigliere	P	PELLEGRINO MICHELE	Consigliere	I
FEMMININO VINCENZO	Consigliere	P	PEREGO LUCA E.	Presidente Consiglio	A
GESMUNDO PASQUALE	Consigliere	P	RANCATI AGOSTINO	Consigliere	P
GIANOTTI ALESSANDRA	Consigliere	I	SASSO CLAUDIO	Consigliere	I
GIOVANATI DEBORAH	Assessore	P	SENESI VANESSA	Consigliere	P
INDOVINO STEFANO	Consigliere	P	TODARO RAFFAELE	Assessore	P
LA LOGGIA MAURIZIO M.	Consigliere	P	TURATO ENRICO	Consigliere	P
LARDIERI GIUSEPPE A.	Presidente Municipio	A	P=Presente - A= Assente Giustificato - I= Assente Ingustificato		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Vice Presidente del Consiglio di Municipio FEMMININO Vincenzo accerta che risultano assenti alla votazione nr. Consiglieri: 8 di cui allo schema.

Partecipa all'adunanza: Lardieri, Presidente Municipio.

Il Vice Presidente accertato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta alle ore 20.03.

Omissis

Il Vice Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri De Lorenzo, Belli, Senesi) la votazione con scrutinio palese dà il seguente esito: **APPROVATA.**

- Presenti n. 23 Consiglieri
- Votanti n. 23
- Maggioranza n. 12
- Favorevoli n. 15
- Contrari n. 8 (Crea-Gianotti-Lardieri-Legramandi-Medolago-Pellegrino-Perego-Sasso)
- Astenuti n. 0

Il Vice Presidente del Consiglio di Municipio ne fa la proclamazione.

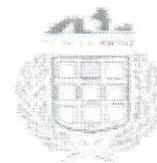


**DELIBERAZIONE N. 54 DEL 20/09/2018**

**OGGETTO: PARERE IN MERITO ALLA CONSULTAZIONE DEI MUNICIPI NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PIANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (P.U.M.S.) AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO.**

**IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 9  
DOTT. ANDREA NOVAGA**

**IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
SIG. FEMMININO VINCENZO**



## IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO N. 9

### VISTI:

- l'art. 17 del D. Lgs 267/2000;
- l'art. 99 del vigente Statuto del Comune di Milano;
- il vigente Regolamento Edilizio in particolare l'art. 40;
- gli artt. 22, 24 comma 2 e 50 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- la deliberazione n. 17 del Consiglio di Municipio 9 approvata il 23/03/2017 in atti P.G. 143941/2017, avente ad oggetto: "Approvazione del Regolamento Interno del Municipio 9", divenuta immediatamente eseguibile;
- l'art. 15 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 9;
- l'art. 2 comma 3 dell'Allegato "A" del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 9;

### ESAMINATA:

la richiesta di parere pervenuta dall'area Pianificazione Programmazione Mobilità - Unità Pianificazione Generale Mobilità, in atti P.G. 367809/2018 del 24/08/2018, *IN MERITO ALLA CONSULTAZIONE DEI MUNICIPI NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PIANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (P.U.M.S.) AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO;*

### PRESO ATTO CHE:

- il giorno 06/08/2018 la Commissione Istruttoria n. 1 "Sicurezza, Mobilità, Verde e Demanio, Affari Istituzionali", esaminata la documentazione pervenuta, ha approvato, a maggioranza, la proposta di esprimere **PARERE NEGATIVO** in merito *ALLA CONSULTAZIONE DEI MUNICIPI NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PIANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (P.U.M.S.) AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO;*

### CONSIDERATO IL TESTO APPROVATO DALLA COMMISSIONE 1 DEL MUNICIPIO 9:

*Il PUMS è nato con una prima stesura già dal 2012 e la durata prevista è di dieci anni.*

*Per l'approvazione delle linee di indirizzo è stato presentato a vari organismi tra cui gli allora Consigli di Zona del Comune di Milano. Successivamente sono state approntate le varie procedure di VAS. L'ulteriore passaggio ha riguardato l'esposizione delle risultanze dell'attività svolta ai vari Consigli di Zona. Nel frattempo c'è stata la fase di adozione da parte del Consiglio Comunale anche se c'è da registrare che nel frattempo c'è stato il cambio dell'Amministrazione Comunale.*

*Il Piano, dal punto di vista procedurale, oggi è nella fase in cui il Consiglio comunale lo ha adottato: sono state fatte le osservazioni dai cittadini ed anche dai Municipi ed ora deve essere approvato definitivamente dal Consiglio Comunale nella forma completa.*

*Nel frattempo attraverso le osservazioni ed anche le fasi di VAS alcune modifiche sono state apportate. Già in Consiglio Comunale è stato affrontato, tra i vari argomenti, anche l'aggiornamento dei dati che però non potevano essere apportati a detta dei tecnici in questa fase. Già dalle risposte è stato chiarito che il piano non è un piano statico: è un piano di indirizzi. È un piano che prevede, anche per la norma VAS, una fase che si attiva appena dopo l'approvazione di monitoraggio degli interventi, così come lo stato di avanzamenti.*



Comunque alcune attività indicate e previste nel PUMS di fatto sono già in fase di attuazione, come ad es. lo sviluppo dello sharing, per cui nella fase di monitoraggio – solo per questi casi – ci saranno al massimo dei correttivi.

I Municipi oggi sono chiamati ad esprimersi sui pareri e le integrazioni apportate al PUMS rispetto al testo originario.

**Capitoli:** Tra le osservazioni accolte vi è il nuovo capitolo **"9.4 PROGETTAZIONE DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO"**. Come punto iniziale è riportato che la programmazione del monitoraggio si esplicherà con il preliminare aggiornamento dei dati presenti nel Piano. Ciò dovrebbe permettere di conoscere, almeno subito dopo l'approvazione del PUMS da parte del Consiglio comunale, il Piano aggiornato. È auspicabile che oltre all'aggiornamento dei dati vi siano indicati anche i progetti con la tempistica ed anche se approssimativa la tempistica per l'attuazione del PUMS.

**Osservazioni:** la maggior parte dei proponenti le osservazioni hanno indicato vere e proprie linee di desiderio e "liste della spesa" anche se lo scopo del PUMS è diverso. Tale documento compie scelte precise e valutate rispetto alla capacità di conseguire obiettivi di sostenibilità tecnica, ambientale, sociale, economica della mobilità a Milano e nella sua area metropolitana per il prossimo decennio. Rappresenta il punto di partenza del Piano per poi tradursi in un processo di individuazione/selezione dei singoli interventi. In questo senso anche le osservazioni non accolte potranno dare un contributo fondamentale nell'attuazione del PUMS.

#### **RICADUTA NEL TERRITORIO DEL MUNICIPIO 9**

Come già detto in precedenza il documento non analizza i singoli progetti in quanto il Piano non prevede tale possibilità.

Come affermato nel documento il tutto avverrà in una seconda fase e, pertanto, ci troviamo di fronte ad un testo per ora di "buone intenzioni" la cui ricaduta positiva dovrebbe vedersi nel futuro.

Basti pensare alle previste:

**zona 30** (in parte realizzate): Isola, Dergano, Dergano est, Affori est, Affori ovest, Ca' Granda sud, Niguarda est, Niguarda ovest, Bruzzano, ecc.;

**parcheggi e sosta:** le linee strategiche prevedono, con riferimento alla domanda di mobilità, "l'obiettivo di orientare gli spostamenti verso le modalità di trasporto a minor impatto ambientale, sociale ed economico." Nella città di Milano è riportato quale obiettivo una politica che deve risultare "perseguibile sia attraverso un uso più intenso del trasporto collettivo che attraverso azioni che riducono la convenienza per gli spostamenti su modo individuale." Naturalmente ci sono altri costi dei quali si dovrebbe tener conto: tempo perso dagli utenti del trasporto pubblico, inquinamento, incidentalità, trasporto merci, ecc..

"Le politiche sulla sosta rivestono un ruolo essenziale nella costruzione delle strategie del PUMS (è considerato uno dei pilastri dell'amministrazione centrale e se ne prevede un'estensione delle aree a tariffazione) per la loro capacità di orientare la scelta dei modi di trasporto nonché come strumento di regolazione e controllo dell'uso dello spazio pubblico. La regolazione e la tariffazione della sosta hanno anche valenza finanziaria: la regolamentazione della sosta richiede di attivare risorse pubbliche e private per la realizzazione e gestione delle strutture ed è, al contempo, se la tariffa è ben regolata, generatore di risorse finanziarie da destinare a politiche di mobilità sostenibile." I proventi delle sanzioni devono essere impiegati nella sicurezza stradale.

D'altra parte lo stesso PUMS nieva la mancata capacità di controllare il rispetto della regolamentazione. Se si considera la sola sosta tariffata, il tasso attuale di sosta irregolare riguarda quasi un terzo dell'utenza, all'interno della Cerchia dei Bastioni, e arriva a valori compresi tra il 50 e l'80% verso gli ambiti più periferici. Le concause di così tanta evasione sono elencate a pag. 244 del PUMS emendato a giugno 2017 e meritano di essere lette.



Anche sul **traffico** (abbiamo delle vie completamente bloccate negli orari di punta come ad esempio via Pellegrino Rossi) ed i **trasporti pubblici** dell'area municipale, vgs la richiesta di modifica di percorso di linee dei tram. È stata rappresentata inutilmente la necessità di intervenire prontamente con concrete proposte ed in alcuni casi senza grosse somme da investire ma con una ricaduta considerevole e positiva sui cittadini.

Per quanto rappresentato si ritiene, allo stato attuale, di esprimere **PARERE CONTRARIO** al PUMS così come predisposto nonostante vi sono alcune buone "intenzioni" in quanto nel complesso il documento si ritiene incompleto. Infatti lo sviluppo è previsto solo nel prossimo futuro e non vi sono indicazioni su quanto verrà realizzato nel territorio del Municipio 9.

Si rappresenta che per un documento così importante, costituito da migliaia di pagine e di cui una buona parte avrebbero dovuto essere sviscerate da tecnici, sarebbe stato necessario avere a disposizione maggior tempo per capire e metabolizzare il documento.

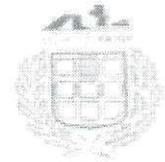
Si rimanda – in ogni caso – sulla scorta delle proposte che perverranno a questo Municipio, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento sui Municipi, che si proceda con il **concorso** con questo Municipio nell'individuazione delle priorità.

#### **VISTO:**

- il parere espresso dal Dirigente competente, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, il parere di regolarità tecnica e di legittimità,

#### **DELIBERA**

- di esprimere **PARERE NEGATIVO** in merito ALLA CONSULTAZIONE DEI MUNICIPI NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PIANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (P.U.M.S.) AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO;
- di chiedere l'indizione di un **concorso** con questo Municipio per l'individuazione delle priorità.



**OGGETTO: PARERE IN MERITO ALLA CONSULTAZIONE DEI MUNICIPI NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PIANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE (P.U.M.S.) AI SENSI DEGLI ARTT. 22 E 24 DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO.**

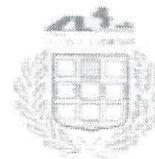
Visti:

- la proposta di deliberazione di cui in oggetto;
- l'art. 33, comma 1, del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- il provvedimento sindacale per il conferimento dell'incarico dirigenziale P.G. 177066/2017 del 12 Aprile 2017;

**SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 9  
Dott. Andrea Novaga



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 9

NR. 54 DEL 20/09/2018

IL DIRETTORE DI AREA MUNICIPIO 9  
DOTT. ANDREA NOVAGA

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
SIG. VINCENZO FEMMININO

Si certifica che copia della presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Milano  
ove rimarrà esposta per 15 gg consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 267/2000).

Il Direttore di Area Municipio 9  
Dott. Andrea Novaga

