



Milano, 08-01-2024

Verbale pubblicato all'Albo Pretorio del Municipio 3

Dal 08-01-2024 al 13-01-2024

Il Segretario

**Verbale n° 2/2024**

OdG convocazione PG 0016891/2024 del 12/01/2024

## VERBALE della SEDUTA del 18 Gennaio 2024

Orario previsto di chiusura ore 21.00

Il Consiglio di Municipio n. 3 regolarmente convocato ai sensi dell'art. 30, comma 3 del Regolamento dei Municipi mediante avviso PG 006891/2024 del 12.01.2024 si riunisce presso la Sala Consiliare sita in via Sansovino 9 alle ore 18.30 dell'odierno Giovedì 18 Gennaio 2024 per lo svolgimento dell'ordine del giorno riportato integralmente a p. 1, come da avviso di convocazione.

### ORDINE DEL GIORNO

- *Interventi dei cittadini, comunicazioni e interrogazioni;*
  - *Comunicazione della Presidente di Municipio e della Presidente del Consiglio;*
  - *Ratifica verbali: n. 26 del 02.11.2023 in 1^ convocazione; n.27 del 02.11.2023 in 2^ convocazione; n.27 Bis del 06.11.2023 in prosecuzione; n°28 del 09.11.2023 in 1^ convocazione; n°29 del 09.11.2023 in 2^ convocazione; n°30 del 30.11.2023; n.31 del 14.12.2023.*
1. Parere in ordine alla proposta di deliberazione di Giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano – Modifica dell'art. 9 comma 4 lettera h-bis, dell'art. 12 comma 1 lettera i, dell'art. 13 comma 2, dell'art. 18 comma 4, dell'art. 20 comma 1 lettera a, dell'art. 22 commi 1 lettera m e 2, dell'art. 24 comma 1 lettera k, dell'art. 30 comma 4, dell'art. 39 comma 4-bis, dell'art. 60 comma 2 e dell'art. 68-bis.
  2. Mozione presentata Cons. Marelli; "Convocazione sicurezza a cadenza regolare";
  3. Mozione presentata Cons. Gussoni: "Passo Carraio via Plinio 49 (Supermercato daily)";
  4. Punti pregressi seduta precedente.
  5. Ordine del giorno: "Conversione a dormitorio per senza tetto (Piano Freddo) - CSRCA "Il Sorriso".

Presiede la Presidente del Consiglio di Municipio Silvia Pettinicchio

Svolge le funzioni di Segretario municipale il Funzionario Dottor Pasquale Picciolo con l'assistenza dei dipendenti comunali Beniamino Dimasi e Massimo Spotti

Al primo appello delle ore 18.30, dei 31 consiglieri assegnati, risultano presenti 22 consiglieri: Antola, Boniolo, Castaldo, Di Vittorio, Ferrarese, Marelli, Merlo, Migliarese Caputi, Morandi, Olivieri, Pettinicchio, Polo, Rampi, Sacerdoti, Sorace, Santucci, Sereke, Sorace, Stroppa, Tancredi, Vannucci, Zanasi Gabrielli Panza, Zelasco

Si allontanano durante la seduta: nessuno



municipiotre

Verbale n° 2, del 18.01.2024



Comune di  
Milano

Assenti 9 Consiglieri: Boari, Borgese, Cagnolati, Giuliani, Gussoni, Monzio Compagnoni, Pensabene, Rossi, Santoro, di cui giustificati Monzio Compagnoni, Rossi

Consiglieri entrati dopo l'appello iniziale: Boari ore 18,30; Cagnolati ore 18,34; Giuliani ore 18,45; Gussoni ore 18,30; Pensabene ore 19,37

Pubblico presente: 3 Cittadini

IL SEGRETARIO  
Pasquale Picciolo

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO  
Silvia Pettinicchio

IL DIRETTORE OPERATIVO MUNICIPIO AMBITO 1 - MUNICIPIO 3  
Giovanni Campana

### Interventi dei Cittadini:

Sig. Porro: fa un elenco di problematiche varie di cui vuole informare tutto il Municipio. Chiede di spostare le rastrelliere per le bici in corso Concordia, perché dove sono state messe non le vede nessuno. Chiede di ampliare gli stalli per le moto in corso Concordia. Segnala che la pista ciclabile al lato nord di corso Concordia è inutile; si potrebbe sostituire con uno spazio da dedicare a parcheggi per le moto. Nel tratto dei giardini Pinocchio inoltre non c'è l'illuminazione. Segnala problemi di viabilità e sicurezza in corso Concordia; è stato invertito in via informale il senso di marcia in via Guicciardini. Infine, sull'attraversamento ciclabile in piazza Dateo, comunica che a suo avviso basterebbe riprogrammare i semafori.

Sig. Franco Ciarcia: abita in via Ampere 40 ed è consigliere di due condomini; voleva segnalare che sabato scorso il corteo antifascista che è partito da piazza San Materno fino a via Pacini ha causato una serie di atti di vandalismo; tutti gli stabili sono stati imbrattati con delle scritte. Non è stato un corteo democratico, ma un vero e proprio atto di vandalismo. Chiede al Municipio se può individuare gli organizzatori del corteo. Ha parlato con il Consigliere Truppo del Comune di Milano per segnalare l'accaduto, anche per garantire che queste manifestazioni si svolgano in sicurezza.

Sig. Pierangelo Pavesi: interviene per segnalare ancora la questione delle vittime dimenticate della strage di viale Abruzzi dell'8 agosto 1944. In tale giorno, all'altezza del civico 77, scoppiarono due ordigni collegati ad un autocarro che distribuiva vettovaglie alla popolazione, a circa due minuti di distanza l'uno dall'altro, per colpire i soccorritori delle vittime della prima. A seguito dell'esplosione morirono 10 cittadini milanesi e ci furono 17 feriti. Le autorità di allora attribuirono l'attentato ai GAP (gruppi di azione patriottica) e per rappresaglia condannarono a morte ingiustamente e senza processo 15 partigiani, reclusi nel carcere di San Vittore; da ricerche effettuate presso l'Istituto Gramsci di Roma è emerso un documento dell'epoca in cui è presente una descrizione di tutto, anche con la firma di chi ha piazzato le bombe. Tale documento scagiona completamente i 15 partigiani, che furono fucilati in piazzale Loreto senza motivazione e per pura vendetta. Chiede che sia dedicata ai 10 cittadini una targa da apporre in viale Abbruzzi.

### Interventi dei Consiglieri:

Cons. Olivieri: estende l'invito ai Consiglieri per una serie di conversazioni sulla pace, oltre che alla formazione alla nonviolenza che si terrà in Auditorium Cerri.

Cons. Boari: riprende l'attività del Consiglio di Municipio. Vuole segnalare il problema dell'edicola di piazza Lavater; da due anni circa è chiusa, c'è una presunta riqualificazione, chiede cosa si intende fare di essa. Si è speso per riqualificare la piazza, ma l'edicola è lì ferma da due anni. Se si vuole fare qualcosa va bene, altrimenti forse è il caso di eliminarla. C'è una commissione municipale per le attività produttive che potrebbe occuparsi di questo problema. Chiede alla Presidente Antola di farsi portavoce di questo problema.

Cons. Morandi: segnala un buco vicino alla ex Asl. Ora c'è una rete rossa ed è diventata una latrina a cielo aperto; ci sono dei topi, è una situazione incredibile ed oscena. Presenterà un'interrogazione sull'argomento.

Cons. Zelasco: ricorda a tutti i consiglieri di farle avere le candidature per partecipare alla giuria del concorso presepi.

Cons. Cagnolati: chiede una risposta ad una sua interrogazione sul mercato di via Doria cui non è stata data risposta da tre mesi e che ha provveduto ad inviare via email alla Presidente Antola.

Cons. Ferrarese: interviene in memoria di Jan Palach, che morì dopo essersi dato fuoco a Praga. La libertà è molto importante per la pace; si potrebbe aprire un'ulteriore fase di dialogo. Sull'edilizia residenziale pubblica, ci sono diverse segnalazioni di problemi da parte dei cittadini; impossibile da gestire la situazione. Su via

Rizzoli, sembra siano stati affidati i lavori ma ancora non si sa nulla, quando partiranno, chi li farà, ecc. Tanti altri problemi, a livello viabilistico; con città 30 a Bologna si è visto cosa sta succedendo, si augura che verrà ritirata la proposta per Milano. Sono venuti a mancare altri ciclisti, Milano è la prima città in Italia per incidenti.

Cons. Marelli: ha ricevuto segnalazioni da parte di diversi cittadini per degli attraversamenti pedonali in piazza Udine pericolosi; le macchine svoltano velocemente, la piazza è molto caotica e spesso le auto non si fermano sulle strisce. Propone dei dissuasori di velocità da mettere sulle strisce pedonali. Ringrazia il cittadino Ciarcia, la manifestazione di cui ha parlato è stata causa di atti vandalici importanti. I vigili erano fuori, in macchina, a guardare il telefonino, non dirigevano neanche il traffico. Chiede alla presidente Antola di farsi portavoce con il comando di polizia locale di zona perché i vigili in queste situazioni siano più presenti.

Cons. Migliarese: interviene sul tema della manifestazione. Riguarda strettamente il Municipio 3. Bisogna evitare quanto più possibile questi avvenimenti in futuro. Questa manifestazione era consentita, il percorso era stato autorizzato, bisogna intervenire nei confronti dei vigili per sollecitarne la presenza.

Pres. Antola: il graffitismo vandalico è a suo avviso un fenomeno da condannare, che interessa tutta la città. C'è responsabilità personale di chi ha commesso l'atto vandalico; la manifestazione probabilmente era autorizzata, da avvocato si rende conto che la polizia quando presiede le manifestazioni lo fa per evitare che succedano scontri o atti pericolosi per le persone. Immagina che di fronte alla vandalizzazione dei muri i vigili non intervengano; quando ci sono assembramenti, intervenire anche per piccole cose, rischia di provocare fenomeni più pericolosi.

Sulla responsabilità, non si può certo attribuire al Comune; tutti i graffiti sui palazzi milanesi sono frutto di atti di vandalismo, il Comune non può assumersi né la responsabilità né la pulizia. Sull'interrogazione del Cons. Cagnolati, comunica che verificherà. Per la targa in viale Abruzzi, c'è un ufficio apposito, il Municipio deve rivolgersi al comitato Milano è Memoria, non può farlo autonomamente. Non sa se il caso è stato sottoposto all'attenzione.

Cons. Boniolo: sull'intervento del Sig. Pavesi, in qualità di delegato alla memoria, in virtù dell'istanza, concorda su un aspetto; ci furono 6-7 vittime civili, ma tutte le altre considerazioni sono smentite dalle ricerche storiche. Sinteticamente, l'attentato non è mai stato rivendicato; fu un attentato molto strano, era rivolto ad una camionetta militare nazista, ma nessun militare rimase colpito. Si tratta molto probabilmente di un attentato organizzato dagli stessi tedeschi, per attuare una strategia della tensione. È vero che il cittadino ha pubblicato un libro, ma non si tratta di documenti pubblicati su riviste scientifiche. Nel caso, si può sottoporre all'attenzione del Comitato Milano e Memoria.

Cons. Zanasi: segnala che durante le vacanze di Natale sono stati vandalizzati 4 alberi, 3 in via del Sarto e uno in via Colombo; purtroppo, gli alberi non sono più stabili. I colpevoli sono stati individuati e ci sarà un'azione di risarcimento. Poi ci saranno degli interventi dalla prossima settimana sull'asse Ponzio-Gorini-Aselli.

Pres. Pettinicchio: comunica ai consiglieri che la settimana prossima, durante il consiglio straordinario sarà presente anche il commissario Gabrielli, che si è reso disponibile.

## Punto 1) Ratifica verbali

La Presidente Pettinicchio presenta per la ratifica i verbali n. 26 del 2.11.2023, n. 27 del 2.11.2023, n. 27 bis del 6.11.2023, n. 28 del 9.11.2023, n. 29 del 9.11.2023, n. 30 del 30.11.2023, n. 31 del 14.12.2023.

Rilevato che non vi sono contrarietà da parte dei Consiglieri, la presidente Pettinicchio dichiara approvati i verbali in questione.

## **Punto 2) Parere in ordine alla proposta di deliberazione di giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano**

La Cons. Zanasi presenta la proposta di delibera (Allegato 1)

Cons. Ferrarese: se ne è discusso tanto in commissione, anche la maggioranza ha segnalato che sulla questione non sono stati toccati i temi veramente importanti e che si è trattato di un'occasione persa per realizzare un vero e proprio decentramento. Si tratta di un documento a suo dire "calato dall'alto" e che viene accettato, quasi con servilismo. Si modifica poco, c'è una maggiore autonomia solo per i permessi di occupazione suolo pubblico per piccoli eventi, per proporre le piste ciclabili. È importante invece a suo avviso avere un assessore in più, una commissione di controllo. Aumento dell'autonomia è solo a parole, si poteva chiedere molto di più. Presenta 6 emendamenti. Presenta inoltre un documento alternativo alla proposta di delibera.

La Presidente Pettinicchio chiede una sospensione della seduta di cinque minuti.

Ripresa la seduta, la Presidente Pettinicchio chiede al Cons. Ferrarese di presentare il documento alternativo.

Cons. Ferrarese: presenta il documento alternativo (Allegato 2)

Cons. Boari: segnala l'assenza dei tre assessori municipali. Segnala inoltre che la proposta di modifica del regolamento attribuisce ben poche ulteriori competenze ai municipi. Ammira i consiglieri del Municipio 9 che hanno avuto il coraggio di dare parere negativo alla proposta di modifica del regolamento.

Cons. Migliarese: interviene sul tipo di parere da dare. La sua principale obiezione è sull'impianto generale della delibera proposta; nel dispositivo si fanno due condizioni al punto 2), poi al punto 3) vengono fatte delle "osservazioni, non oggetto di richiesta del presente parere". Poi a suo avviso è necessario definire il ruolo del Municipio nella formazione del bilancio preventivo.

Cons. Merlo: anche lei è rimasta perplessa dalla proposta di delibera per la modifica del Regolamento dei Municipi. Questa delibera a suo avviso non sceglie, né scioglie i Municipi; non è chiaro il livello di decentramento che si vuole stabilire. C'è comunque anche in ballo una proposta a livello nazionale sul decentramento, per cui potrebbe non essere utile approvare ora un nuovo modello di decentramento. È vero, comunque, a suo avviso, che il livello di decentramento realizzato finora non risponde alle esigenze del cittadino. Dovrebbe essere rivista la stessa composizione dell'Osservatorio, sembra che le opinioni dei consiglieri di Municipio non siano state per nulla ascoltate. Anche per lei si poteva fare di più; ma dare una bocciatura *tout court* non serve a nulla, è meglio ridimensionare alcune proposte, e poi segnalare quelle che sono le modifiche vere da fare.

Cons. Marelli: sarebbe stato opportuno che la proposta di modifica del regolamento fosse stata condivisa dalla maggioranza con la minoranza. Sul parere contrario, a suo avviso bisognerebbe avere coraggio nel fare le proprie scelte; si potrebbe dare parere contrario e poi suggerire comunque le modifiche importanti da approvare. Sul numero degli assessori, se si chiede di aumentarlo a questo punto tanto vale di fare solo la giunta ed eliminare i consiglieri; a suo dire non è un messaggio che si vuole dare.

Terminata la discussione, la Presidente Pettinicchio apre le dichiarazioni di voto sul testo alternativo presentato dal Cons. Ferrarese.

Dichiarazioni di voto: Cons. Ferrarese a favore; Cons. Stroppa: si astiene; Cons. Sorace: contrario. Cons. Migliarese: favorevole.

La Presidente Pettinicchio pone in votazione il documento alternativo presentato dal Cons. Ferrarese.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 26; Votanti: 24; Favorevoli: 7; Contrari: 17; Astenuti: 1; Non Votanti: 1

Favorevoli:

Boari Gianluca Massimo, Ferrarese Mattia, Marelli Lucia, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Morandi Luigi, Rampi Davide, Santoro Riccardo

Contrari:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Astenuti:

Stroppa Enrico

Non Votanti:

Di Vittorio Marco

La Presidente Pettinicchio dichiara respinto il documento alternativo proposto dal Cons. Ferrarese.

Terminata la votazione, la Presidente Pettinicchio pone in votazione la proposta di prosecuzione della seduta fino alle ore 22.00 e chiede una sospensione della seduta per valutare gli emendamenti presentati.

Rilevato che non vi sono contrarietà da parte dei Consiglieri, la Presidente Pettinicchio dichiara approvata la proposta di prosecuzione della seduta fino alle ore 22.00 e sospende la seduta-

Terminata la sospensione, la Presidente Pettinicchio comunica che è stato ritirato l'emendamento Marelli 1, è stato accolto l'emendamento Marelli 2 (**Allegato 3**), è stato dichiarato inammissibile l'emendamento Marelli 3, l'emendamento Marelli 4 è da votare, l'emendamento Marelli 5 è stato accolto con modifica (**Allegato 4**), l'emendamento Marelli 6 è accolto (**Allegato 5**).

La Presidente Pettinicchio chiede un'ammonizione formale nei confronti del Cons. Ferrarese.

La Presidente Pettinicchio prosegue, comunicando che è inammissibile per mera forma l'emendamento Ferrarese 1, l'emendamento Ferrarese 2 è uguale a quello della Cons. Marelli che sarà votato, quindi decade, l'emendamento Ferrarese 3 è accolto (**Allegato 6**), emendamento Ferrarese 4 decade, emendamento Ferrarese 5 è da votare.

L'emendamento Sacerdoti e l'emendamento Boari sono da votare.

La Presidente Pettinicchio apre pertanto la discussione degli emendamenti da votare.

#### Emendamento Marelli 4

La Consigliera Marelli presenta il proprio emendamento (Allegato 7)

Dichiarazioni di voto: Cons. Ferrarese a favore; Cons. Morandi a favore; Cons. Migliarese a favore

La Presidente Pettinicchio pone in votazione l'emendamento Marelli 4.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 23; Votanti: 23; Favorevoli: 6; Contrari: 17; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

Favorevoli:

Boari Gianluca Massimo, Ferrarese Mattia, Marelli Lucia, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Morandi Luigi, Santoro Riccardo

Contrari:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara respinto l'emendamento Marelli 4.

Terminata la votazione, la Presidente Pettinicchio pone in votazione la proposta di prosecuzione della seduta fino all'approvazione del punto in discussione.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 23; Votanti: 21; Favorevoli: 16; Contrari: 5; Astenuti: 0; Non Votanti: 2

Favorevoli:

Boari Gianluca Massimo, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Contrari:

Ferrarese Mattia, Marelli Lucia, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Morandi Luigi, Santoro Riccardo

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Antola Caterina Maria, Pensabene Guglielmo

La Presidente Pettinicchio dichiara approvata la proposta di prosecuzione della seduta fino all'approvazione del punto in discussione.

#### **Emendamento Sacerdoti**

Il Cons. Sacerdoti presenta il proprio emendamento (Allegato 8)

Dichiarazioni di voto: Cons. Boari: gruppo FDI a favore; Cons. Morandi a favore; Cons. Migliarese: a favore

La Presidente Pettinicchio pone in votazione l'emendamento Sacerdoti

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 21; Votanti: 21; Favorevoli: 21; Contrari: 0; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

#### **Favorevoli:**

Antola Caterina Maria, Boari Gianluca Massimo, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Marelli Lucia, Merlo Federica, Migliarese Caputi Piero Giuseppe, Morandi Luigi, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

#### **Contrari:**

NESSUN CONTRARIO

#### **Astenuti:**

NESSUN ASTENUTO

#### **Non Votanti:**

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara approvato l'emendamento Sacerdoti.

#### **Emendamento Boari**

Il Cons. Boari presenta il proprio emendamento (Allegato 9)

Dichiarazioni di voto: Cons. Marelli a favore

La Presidente Pettinicchio pone in votazione l'emendamento Boari.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 20; Favorevoli: 3; Contrari: 17; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

#### **Favorevoli:**

Boari Gianluca Massimo, Marelli Lucia, Morandi Luigi

#### **Contrari:**

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio,

Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Astenuti:  
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:  
NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara respinto l'emendamento Boari.

#### **Emendamento Ferrarese 5**

In assenza del Cons. Ferrarese, la Cons. Marelli presenta l'emendamento Ferrarese 5 (Allegato 10)

Dichiarazioni di voto: nessuna

La Presidente Pettinicchio pone in votazione l'emendamento Ferrarese 5.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 20; Favorevoli: 3; Contrari: 17; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

Favorevoli:  
Boari Gianluca Massimo, Marelli Lucia, Morandi Luigi

Contrari:  
Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Astenuti:  
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:  
NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara respinto l'emendamento Ferrarese 5.

#### **Emendamento Ferrarese 6**

In assenza del Cons. Ferrarese, la Cons. Marelli presenta l'emendamento Ferrarese 6 (Allegato 11)

Dichiarazioni di voto: nessuna

La Presidente Pettinicchio pone in votazione l'emendamento Ferrarese 6.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 20; Favorevoli: 3; Contrari: 17; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

Favorevoli:

Boari Gianluca Massimo, Marelli Lucia, Morandi Luigi

Contrari:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara respinto l'emendamento Ferrarese 6.

Terminata la discussione degli emendamenti, la Presidente Pettinicchio apre le dichiarazioni di voto sulla proposta di delibera così come modificata.

Cons. Marelli: chiede la votazione per punti separati.

Pres. Pettinicchio: concede la votazione per punti separati.

Dichiarazioni di voto sul punto 1):

Cons. Marelli contraria; Cons. Boari: non partecipa al voto

La Presidente Pettinicchio pone in votazione il punto 1) del dispositivo della proposta di delibera.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 19; Favorevoli: 17; Contrari: 2; Astenuti: 0; Non Votanti: 1

Favorevoli:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Contrari:

Marelli Lucia, Morandi Luigi

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Boari Gianluca Massimo

La Presidente Pettinicchio dichiara approvato il punto 1) della proposta di delibera.

Dichiarazioni di voto sul punto 2):

Cons. Boari: gruppo FDI contrario

La Presidente Pettinicchio pone in votazione il punto 2) della proposta di delibera.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 20; Favorevoli: 17; Contrari: 3; Astenuti: 0; Non Votanti: 0

Favorevoli:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Contrari:

Boari Gianluca Massimo, Marelli Lucia, Morandi Luigi

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara approvato il punto 2) della proposta di delibera.

Dichiarazioni di voto sul punto 3):

Cons. Marelli: gruppo FDI si astiene

La Presidente Pettinicchio pone in votazione il punto 3) della proposta di delibera

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 18; Favorevoli: 17; Contrari: 1; Astenuti: 2; Non Votanti: 0

Favorevoli:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Contrari:

Morandi Luigi

Astenuti:

Boari Gianluca Massimo, Marelli Lucia

Non Votanti:

NESSUN NON VOTANTE

La Presidente Pettinicchio dichiara approvato il punto 3) della proposta di delibera.

La Presidente Pettinicchio pone infine in votazione la proposta di delibera nel suo complesso.

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 20; Votanti: 19; Favorevoli: 17; Contrari: 2; Astenuti: 0; Non Votanti: 1

Favorevoli:

Antola Caterina Maria, Boniolo Sergio, Castaldo Massimiliano, Giuliani Alessia, Merlo Federica, Olivieri Marina, Pensabene Guglielmo, Pettinicchio Silvia, Polo Camilla Laura, Sacerdoti Michele, Santucci Claudio, Sereke Rahel, Sorace Serafino, Tancredi Patrizia, Vannucci Chiara Stella, Zanasi Gabrielli Panza Francesca, Zelasco Simona

Contrari:

Marelli Lucia, Morandi Luigi

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti:

Boari Gianluca Massimo

La Presidente Pettinicchio dichiara approvata la proposta di delibera.

Terminata la votazione, la Presidente Pettinicchio dichiara chiusa la seduta alle ore 22:18.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO 3

**OGGETTO:** Parere in ordine alla proposta di deliberazione di Giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano - Modifica dell'art. 9 comma 4 lettera h-bis, dell'art. 12 comma 1 lettera i, dell'art. 13 comma 2, dell'art. 18 comma 4, dell'art. 20 comma 1 lettera a, dell'art. 22 commi 1 lettera m e 2, dell'art. 24 comma 1 lettera k, dell'art. 30 comma 4, dell'art. 39 comma 4-bis, dell'art. 60 comma 2 e dell'art. 68-bis.

### Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 14 aprile 2016 è stato approvato il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano (di seguito, anche "Regolamento");
- tale Regolamento ha definito, a seguito di una modifica dello Statuto del Comune di Milano che ha introdotto l'articolazione del territorio cittadino in nove Municipi, le funzioni e le norme fondamentali di organizzazione e di funzionamento dei Municipi stessi.

### Considerato che:

- nell'ottica dell'attuazione delle Linee Programmatiche relative alle azioni ed ai progetti da realizzare nel corso del nuovo mandato amministrativo approvate con deliberazione di Consiglio Comunale n. 90 del 21 ottobre 2021, il Consiglio Comunale ha elaborato una proposta di modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- tale proposta di modifica del Regolamento è stata esaminata favorevolmente dall'Osservatorio sulle Municipalità di cui all'art. 70 del Regolamento dei Municipi nella seduta del 13 luglio 2022;
- in data 29 luglio 2022 la Giunta Comunale ha espresso il proprio nulla osta per l'inoltro della proposta di modifica in oggetto alla Presidenza del Consiglio Comunale per i successivi adempimenti;
- con deliberazione n. 18 del 15 settembre 2022, il Consiglio di Municipio 3 ha espresso il proprio parere favorevole sulla predetta proposta di modifica del Regolamento, formulando delle osservazioni su alcuni punti della stessa;
- le osservazioni formulate dal Municipio 3 e dai restanti otto Municipi del Comune di Milano sono state esaminate dall'Osservatorio sulle Municipalità nella seduta del 22 novembre 2022, nonché dalle Commissioni consiliari Affari Istituzionali e Città Metropolitana e Servizi Civici, Rapporti con i Municipi e Digitalizzazione nella seduta dell'11 ottobre 2022;
- le osservazioni accolte sono evidenziate nell'Allegato 1 alla proposta di deliberazione di Giunta comunale che viene allegata al presente provvedimento.

### Considerato inoltre che:

- nelle more della predisposizione degli atti finalizzati alla presentazione al Consiglio comunale, per le determinazioni di competenza, delle suesposte

singoli procedimenti, il parere previsto dal precedente art. 22 *lettera m*, di competenza della Giunta municipale *sulla base di indirizzi generali resi dal Consiglio di Municipio*, si intende reso favorevolmente decorsi 30 (trenta) giorni dal ricevimento da parte del Municipio della richiesta, corredata dalla necessaria documentazione.”

**Visti:**

- ✓ il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- ✓ lo Statuto del Comune di Milano;
- ✓ il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

Acquisito sulla proposta di deliberazione il parere di cui al comma 1 dell’art. 42 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano in ordine alla regolarità tecnica e alla legittimità.

**DELIBERA**

- 1) **di esprimere** parere favorevole condizionato al recepimento delle modifiche avanzate nel “rilevato che” e così riformulate al seguente punto 2 del dispositivo di delibera, relativamente alla proposta n. 1843/2023 di modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, avanzata dalla Giunta Comunale e unita al presente provvedimento;
- 2) **di fornire** le seguenti proposte di modifica condizionate all’espressione del parere favorevole all’Allegato 2 facente parte del provvedimento stesso:

Testo proposto nella richiesta di parere	Testo riformulato su proposta Municipio 3
<p>Art. 24 - Attribuzioni e funzionamento [invariato, salvo comma 2 lettera k] <i>k. pareri obbligatori, non vincolanti, nel processo di formazione degli atti pianificatori, programmatori ed a contenuto generale indicati nel precedente art. 22 lettere a, b, c, d, e, f, g, h, i, j di competenza dell’Amministrazione comunale centrale;</i></p>	<p>k. pareri obbligatori, non vincolanti, nel processo di formazione degli atti pianificatori, programmatori ed a contenuto generale indicati nel precedente art. 22 lettere a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, <b>k, l</b>, di competenza dell’Amministrazione comunale centrale;</p>
<p>Art. 39 - Attribuzioni e funzionamento. [commi 1,2,3,4,5 invariati] <i>4 bis. Fatta salva la tempistica diversamente disciplinata nell’ambito dei singoli procedimenti, il parere previsto dal precedente art. 22 lettere k, l, m, di competenza della Giunta municipale, si intende reso favorevolmente decorsi 30 (trenta) giorni dal ricevimento da parte del Municipio della richiesta, corredata dalla necessaria documentazione.</i></p>	<p>4 bis. Fatta salva la tempistica diversamente disciplinata nell’ambito dei singoli procedimenti, il parere previsto dal precedente art. 22 lettere <del>k, l</del>, m, di competenza della Giunta municipale <b>sulla base di indirizzi generali resi dal Consiglio di Municipio</b>, si intende reso favorevolmente decorsi 30 (trenta) giorni dal ricevimento da parte del Municipio della richiesta, corredata dalla necessaria documentazione.</p>

- 3) **di indicare** contestualmente le seguenti ulteriori osservazioni, su punti del Regolamento dei Municipi non oggetto di richiesta del presente parere, ma che si

Testo vigente del Regolamento dei Municipi	Testo riformulato su proposta Municipio 3
<p><b>Art. 28 - Il Consiglio municipale - Interventi</b></p> <p>1. Alle sedute del Consiglio possono intervenire, senza diritto di voto e senza comunque contribuire alla determinazione del quorum richiesto per la validità delle sedute né a quello previsto per la validità delle votazioni, gli Assessori municipali nominati esternamente al Consiglio Municipale, il Sindaco, il Presidente del Consiglio, gli Assessori ed i Consiglieri comunali.</p>	<p>1. Alle sedute del Consiglio possono intervenire, senza diritto di voto e senza comunque contribuire alla determinazione del quorum richiesto per la validità delle sedute né a quello previsto per la validità delle votazioni, gli Assessori municipali <del>nominati esternamente al Consiglio Municipale</del>, il Sindaco, il Presidente del Consiglio, gli Assessori ed i Consiglieri comunali.</p>
<p><b>Art. 34 - Il Presidente di Municipio - Attribuzioni [invariato, salvo comma 7]</b></p> <p>7. Per l'esercizio delle proprie funzioni, il Presidente si avvale della collaborazione dei singoli Assessori municipali, che vengono dal medesimo nominati fino ad un massimo di 3 (tre) e nel rispetto di quanto previsto dallo Statuto comunale. Il Presidente, nell'ambito delle funzioni proprie o delegate al Municipio, conferisce a ciascun Assessore una o più specifiche deleghe.</p>	<p>7. Per l'esercizio delle proprie funzioni, il Presidente si avvale della collaborazione dei singoli Assessori municipali, che vengono dal medesimo nominati <del>fino ad un massimo di 3 (tre)</del> 4 (quattro) e nel rispetto di quanto previsto dallo Statuto comunale. Il Presidente, nell'ambito delle funzioni proprie o delegate al Municipio, conferisce a ciascun Assessore una o più specifiche deleghe.</p> <p>(→ La modifica proposta presuppone la previa e/o contestuale modifica dell'art. 93, comma 3, dello Statuto del Comune di Milano che prevede un numero massimo di Assessori pari a 3 (tre).)</p>
<p><b>Art. 40 - La Giunta Municipale - Composizione e durata.</b></p> <p>1. La Giunta è composta dal Presidente del Municipio e dagli Assessori nominati dal Presidente, ai sensi dell'art. 100 dello Statuto del Comune di Milano e del precedente art. 34, comma 7.</p> <p>2. La Giunta si scioglie contestualmente alla cessazione dalla carica del Presidente del Municipio e per le altre cause previste dallo Statuto comunale.</p>	<p>1. La Giunta è composta dal Presidente del Municipio e dagli Assessori nominati dal Presidente, ai sensi dell'art. 100 dello Statuto del Comune di Milano e del precedente art. 34 comma 7 <del>del presente Regolamento.</del></p> <p>2. La carica di Assessore è incompatibile con quella di Consigliere Municipale in conformità all'art. 64 commi 1 e 2 TUEL e pertanto, il Consigliere che assuma la carica di Assessore nella Giunta Comunale cessa dalla carica di Consigliere all'atto dell'accettazione della nomina ed è sostituito dal primo dei non eletti nella stessa lista elettorale.</p> <p>3. La Giunta si scioglie contestualmente alla cessazione dalla carica del Presidente del Municipio e per le altre cause previste dallo Statuto comunale.</p>

	<p>(→ La modifica proposta potrebbe forse presupporre la modifica anche dell'art. 100, comma 2, dello Statuto del Comune di Milano nella parte in cui prevede che la carica di Assessore Municipale sia incompatibile solo con quella di Consigliere Comunale e non anche con quella di Consigliere Municipale in conformità a quanto previsto dall'art. 64 commi 1 e 2 TUEL e dall'art. 35 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale.)</p>
<p><b>Art. 49 – Le commissioni consiliari municipali (invariati i commi 3,4,5,6,7)</b></p> <p>1. Il Consiglio municipale, per una più approfondita trattazione delle materie di sua competenza, costituisce Commissioni consiliari permanenti. Le Commissioni consiliari permanenti possono essere massimo 6 (sei).</p> <p>2. Il Consiglio municipale, entro la terza seduta da tenersi nei 60 (sessanta) giorni successivi alla convalida degli eletti, provvede con il voto della maggioranza assoluta dei componenti assegnati, all'istituzione delle Commissioni permanenti, nel rispetto del limite numerico di cui al precedente comma 1 ed all'attribuzione delle materie di competenza</p>	<p>1. Il Consiglio municipale, per una più approfondita trattazione delle materie di sua competenza, costituisce Commissioni consiliari permanenti, <b>di cui una Commissione di Controllo e Garanzia. Le Commissioni consiliari permanenti possono essere massimo 6 (sei).</b></p> <p>2. Il Consiglio municipale, entro la terza seduta da tenersi nei 60 (sessanta) giorni successivi alla convalida degli eletti, provvede con il voto della maggioranza assoluta dei componenti assegnati, all'istituzione delle Commissioni permanenti, <del>nel rispetto del limite numerico di cui al precedente comma 1</del> ed all'attribuzione delle materie di competenza</p> <p>(→ La proposta di questa modifica presuppone la previa e/o contestuale modifica dell'art. 99, comma 5, dello Statuto del Comune di Milano che prevede il numero massimo delle Commissioni Municipali in 6 (sei). <b>Nel caso in cui si ritenga obbligatorio prevedere un numero massimo di commissioni, prevedere un numero di commissioni <u>non inferiore a 8 (otto)</u>. In tale caso il comma 2 dell'Art. 49 rimane invariato</b>)</p>

Relativamente all'art. 50 comma 1 si evidenzia che le funzioni attualmente attribuite alle Commissioni municipali non sono esplicitate in maniera esaustiva, perché legate alla sola espressione di parere, dopo compiuta istruttoria, su proposte di deliberazioni da sottoporre al Consiglio municipale. A questa funzione è necessario aggiungere l'ascolto del territorio con le audizioni, l'informazione ai cittadini e la rilevazione dei bisogni. L'art. 8 (Funzioni a carattere generale) del regolamento dei Municipi, infatti, delinea le funzioni generali dei Municipi a cui anche le commissioni municipali partecipano, in quanto organi dell'istituzione, con particolare riferimento a "rilevazione di bisogni e analisi della comunità rappresentata", "informazione al cittadino sulle attività e sui servizi erogati"

Testo vigente del Regolamento dei Municipi	Testo riformulato su proposta Municipio 3
<p>Art. 50 - comma 1- Attribuzioni delle Commissioni</p> <p><del>1 Alle Commissioni consiliari permanenti, nelle materie loro attribuite, compete di esprimere pareri, dopo compiuta istruttoria, su ciascuna proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio municipale.</del></p>	<p>1. Alle Commissioni consiliari permanenti, nelle materie loro attribuite, compete di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. svolgere funzioni istruttorie, consultive, referenti e di proposta sugli atti di competenza del Consiglio di Municipio;</li> <li>b. esaminare e approfondire questioni di interesse municipale loro demandate dal Consiglio di Municipio, dal/dalla Presidente del Consiglio di Municipio, dal/dalla Presidente del Municipio;</li> <li>c. formulare su richiesta dei Presidenti di altre Commissioni Consiliari pareri sulle questioni all'esame di tali Commissioni, relativamente ai punti rientranti nelle proprie competenze.</li> <li>d. procedere ad audizioni di associazioni, istituzioni, enti, società, comitati e gruppi organizzati di cittadini e altri soggetti su questioni inerenti alle deleghe attribuite alle Commissioni stesse.</li> </ol>



municipiotre



Comune di  
Milano

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
DA SOTTOPORRE ALL'ESAME  
DEL CONSIGLIO MUNICIPALE

- OGGETTO -

**PARERE IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE PER LA MODIFICA DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI DEL COMUNE DI MILANO - MODIFICA DELL'ART. 9 - COMMA 4 - LETTERA H BIS, DELL'ART. 12 - COMMA 1 - LETTERA I, DELL'ART. 13 - COMMA 2 -, DELL'ART. 18 - COMMA 4 -, DELL'ART. 20 - COMMA 1 - LETTERA A, DELL'ART. 22 - COMMI 1 - LETTERA M, 2 E 3, DELL'ART. 24 - COMMA 1 - LETTERA K, DELL'ART. 27 - COMMI 1, 1 BIS E 1 TER DELLA RUBRICA DELL'ART. 29, DELL'ART. 30 - COMMI 3, 4 E 5 -, DELL'ART. 32 RUBRICA E COMMI - 2, 3 E 4 -, DELL'ART. 33, COMMA 1, DELL'ART. 39, COMMA 4-BIS, DELL'ART. 42, COMMA 1, DELL'ART. 48, COMMI 2, 4 E 6, DELL'ART. 51, COMMI 1, 5, 6 E 7, DELL'ART. 60, COMMA 2 BIS, E DELL'ART. 68-BIS.**

**IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.**



municipiotre



Comune di  
Milano

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO 3

#### PREMESSO CHE

Con comunicazione PEC del 05/12/2023 l'Area Municipi (Direzione Servizi Civici e Municipi) ha richiesto l'espressione del parere di competenza ai sensi degli articoli 22 e 24 del vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano in ordine alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano - Modifica dell'art. 9 - comma 4 - lettera h bis, dell'art. 12 - comma 1 - lettera i, dell'art. 13 - comma 2 -, dell'art. 18 - comma 4 -, dell'art. 20 - comma 1 - lettera a, dell'art. 22 - commi 1 - lettera m, 2 e 3, dell'art. 24 - comma 1 - lettera k, dell'art. 27 - commi 1, 1 bis e 1 ter della rubrica dell'art. 29, dell'art. 30 - commi 3, 4 e 5 -, dell'art. 32 rubrica e commi - 2, 3 e 4 -, dell'art. 33, comma 1, dell'art. 39, comma 4-bis, dell'art. 42, comma 1, dell'art. 48, commi 2, 4 e 6, dell'art. 51, commi 1, 5, 6 e 7, dell'art. 60, comma 2 bis, e dell'art. 68-bis.

#### PREMESSO INOLTRE CHE

- Le Linee programmatiche relative alle azioni ed ai progetti da realizzare nel corso del nuovo mandato, approvate con deliberazione del Consiglio comunale n. 90 del 21 ottobre 2021, e il successivo atto di indirizzo politico adottato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 324 dell'8 marzo 2022, individuano come obiettivo strategico l'attuazione del modello Milano quale "*Città a 15 minuti*", la cui attuazione presuppone un rinnovato ruolo dei Municipi, come soggetti attivi e protagonisti del percorso che, attraverso "*la valorizzazione delle [loro] deleghe, delle [loro] competenze e delle [loro] responsabilità*", li porterà "*con più forza rispetto al passato*" a "*svolgere un ruolo di regia sul territorio milanese*", con il conseguente consolidamento e rafforzamento dell'attività di partecipazione alla programmazione centrale ed il pieno dispiegarsi della loro funzione di indirizzo, gestione e controllo delle attività che interessano le comunità territoriali rappresentate, in coerenza con il modello istituzionale sopra declinato;
- nella fase iniziale del nuovo mandato amministrativo sono state quindi avviate, nelle competenti sedi istituzionali (Osservatorio sulle Municipalità e Conferenza permanente dei Presidenti di Municipio), le attività finalizzate a dare attuazione alle suddette Linee programmatiche, procedendo ad una preliminare ricognizione dello stato di attuazione delle disposizioni del Regolamento dei Municipi, alla successiva analisi, per ambiti omogenei delle difficoltà riscontrate nei processi di attuazione delle funzioni dal medesimo assegnate e delle istanze di attribuzione di nuove funzioni e risorse economiche espresse dai Municipi e, quindi, alla definizione di proposte modificative/integrative dell'attuale assetto, da sottoporre ai competenti Organi comunali per le conseguenti valutazioni.

#### CONSIDERATO CHE

- Nelle more del completamento delle necessarie analisi del contesto di riferimento, organizzative, economico-finanziarie e gestionali connesse alle attività sopra richiamate, è emersa l'opportunità di procedere, in una prima fase, ad alcune modifiche del Regolamento, finalizzate sia a perseguire una maggiore efficienza ed efficacia del funzionamento dei Municipi nel loro complesso, sia a potenziarne il ruolo consultivo, su cui il Consiglio di Municipio 9 si è espresso con deliberazione n. 30 del 8 settembre 2022;
- in fase di predisposizione degli atti finalizzati alla presentazione al Consiglio comunale, per le determinazioni di competenza, delle richiamate modifiche regolamentari, per alcuni specifici ambiti è stato completato il percorso di analisi del contesto di riferimento,



municipiotre



Comune di  
Milano

organizzativo e gestionale, in esito al quale sono state elaborate ulteriori proposte di modifica del Regolamento, finalizzate a meglio valorizzare il ruolo dei Municipi, quali portatori delle esigenze e dei bisogni delle comunità territoriali rappresentate e il pieno dispiegarsi del loro ruolo di indirizzo, gestione e controllo delle attività che interessano il territorio di riferimento, in particolare attraverso l'attribuzione ai Municipi delle seguenti funzioni:

- rilascio dei permessi temporanei di suolo pubblico per le piccole iniziative diffuse di carattere socio-culturale e di intrattenimento sul territorio milanese (c.d. PIDS);
  - formulazione di proposte di itinerari e piste ciclabili per l'ambito del territorio di competenza;
  - gestione, oltre che dei portali web, dei social network, secondo gli indirizzi e le modalità indicate a livello comunale centrale;
  - istituzione dei Consigli dei ragazzi e delle ragazze, quale forma permanente di partecipazione a livello municipale;
  - parere in merito al rilascio delle autorizzazioni in deroga ai valori limite vigenti per le sorgenti sonore relativamente ad eventi con finalità socio-ricreative e di animazione di esclusiva rilevanza municipale, per i quali sussista un rilevante interesse pubblico per il quartiere.
- nel corso della suddetta attività di analisi del quadro regolamentare di riferimento è emersa l'opportunità di:
- meglio definire il perimetro delle competenze degli Organi collegiali municipali (Consiglio e Giunta municipali);
  - coordinare alcune disposizioni del vigente Regolamento dei Municipi, nella specie l'art. 22, comma 2, e l'art. 19, comma 1, lettera b), rispettivamente con:
    - quelle del Regolamento edilizio, al fine di eliminare richiami a disposizioni non più attuali;
    - quelle del Regolamento del Canone Unico Patrimoniale e Canone di Concessione dei Mercati e, in particolare l'art. 30 e l'Allegato C, tabella B pagina 4 "*Coefficienti per occupazioni suolo a carattere temporaneo*", al fine di chiarire l'Organo esecutivo competente (Giunta comunale o municipale) a deliberare il riconoscimento dell'interesse civico in relazione alla rilevanza cittadina o municipale dell'evento.
    - coordinare la disciplina del Regolamento comunale dei Municipi relativa alle modalità di loro partecipazione al processo di elaborazione ed approvazione del Bilancio di previsione contenuta nell'art. 60, con quanto previsto dall'allegato 4/1 del citato D.Lgs. n. 118/2011, come modificato dal Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 25 luglio 2023, adottato in attuazione dell'art. 16, comma 9 ter del Decreto Legge 9 agosto 2022 n. 115, convertito dalla Legge 21 settembre 2022 n. 14, con cui sono state approvate, tra le altre, le disposizioni inerenti il processo di elaborazione ed approvazione del Bilancio degli Enti locali e le forme di coinvolgimento degli Organi di decentramento (cfr. art. 9.3.2).

#### **CONSIDERATO, INOLTRE CHE:**

Nello specifico le suddette ulteriori proposte di modifica, esaminate favorevolmente dall'Osservatorio sulle Municipalità nelle sedute del 9 giugno 2023 e 18 ottobre 2023, interessano i seguenti articoli:

- art. 9 "*Servizi alla Persona*": inserimento al comma 4 della lettera h-bis;
- art. 12 "*Servizi culturali*": inserimento al comma 1 della lettera i;



municipiotre



Comune di  
Milano

- art. 13 "Servizi sportivi": modifica del comma 2;
- art. 18 "Viabilità locale": inserimento del comma 4;
- art. 20 "Funzione di relazione, informazione e comunicazione con cittadini": modifica del comma 1, lettera a;
- art. 22 "Funzioni consultive": modifica comma 1 con inserimento della lettera m e modifica del comma 2;
- art. 24 "Attribuzioni e funzionamento" del Consiglio di Municipio: modifica del comma 1 lettera k;
- art. 30 "Ordine del giorno delle sedute" del Consiglio di Municipio: modifica del comma 4;
- art. 39 "Attribuzioni e funzionamento" della Giunta di Municipio: inserimento del comma 4-bis;
- art. 60 "Determinazione delle dotazioni annue dei Municipi": inserimento del comma 2 bis;
- inserimento dell'art. 68-bis, rubricato "Consiglio di Municipio delle ragazze e dei ragazzi".

#### **RITENUTO CHE**

- Il ruolo dei Municipi nell'architettura istituzionale del Comune è da intendersi, fra le altre cose, come spazio di partecipazione dei cittadini e come strumento di avvicinamento dei livelli decisionali ai territori che ne sono interessati;
- la modifica dell'art.39 e dell'art.22 in tema di pareri, prevede la riserva di competenza attribuita alla Giunta Municipale per pareri essenzialmente in ambiti urbanistici, attualmente espressi dal Consiglio;
- è fondamentale che una città in continua trasformazione come Milano, che la materia urbanistica - specialmente per quel che riguarda il suo impatto sociale e le scelte connesse agli oneri di urbanizzazione generati da ogni singolo intervento, che devono opportunamente restare a disposizione del Municipio - sia oggetto delle più ampie forme di partecipazione della cittadinanza al processo decisionale;
- le Commissioni consiliari municipali, diversamente dalle Giunte Municipali, sono sempre aperte alla partecipazione dei cittadini e rappresentano oggi, in tema di urbanistica, l'unico spazio di partecipazione pubblica esistente e normato;
- l'esperienza porta a ritenere che l'ascolto del territorio, dei cittadini, dei comitati, anche attraverso dei sopralluoghi, sia strumento utile ed importante per addivenire a un parere più completo e aderente alle esigenze degli abitanti del municipio e della città;
- la proposta di modifica di regolamento pervenuta - in un quadro che già vede una scarsa applicazione del Regolamento del Decentramento e il mancato trasferimento di personale necessario perché si possa attuare realmente - andrebbe a intaccare ulteriormente l'equilibrio di funzioni fra Consiglio e Giunta Municipale.

#### **RITENUTO, INOLTRE CHE**

- Per quanto riguarda la competenza in materia di "adozione di autorizzazioni in deroga ai valori limite vigenti per le sorgenti sonore relativamente ad eventi con finalità socio-ricreative e di animazione di esclusiva rilevanza municipale per i quali sussista un rilevante interesse pubblico per il quartiere" essendo un procedimento unicamente autorizzativo si ritiene che il coinvolgimento del Municipio non sia d'uopo;
- le restanti proposte di modifica del Regolamento dei Municipi vanno nella giusta direzione, cioè quella di garantire ai Municipi la possibilità di rendere l'azione amministrativa dell'ente



sempre più efficace grazie a un decentramento ambrosiano che sia in grado di rispondere alle esigenze dei cittadini.

## **PRESO ATTO**

### **Siano differenti i dubbi, trasversalmente riconducibili, in merito al parere da esprimere sui punti:**

- eliminare dalla modifica proposta in riferimento all'articolo 24 comma 2 lettera k) le parole "**lettere a, b, c, d, e, f, g, h, i, j**";
- eliminare dalla modifica proposta in riferimento all'articolo 39 comma 4bis le parole "**lettere k, l**";
- eliminare dalla modifica proposta all'articolo 22 comma 1 la lettera **m)** e conseguentemente dall'articolo 39 comma 4bis il riferimento alla lettera **m)**;
- in concomitanza con la definitiva assegnazione ai Municipi delle competenze sopra richiamate, si proceda con l'assegnazione di nuovo personale in maniera da poter procedere alla redistribuzione dei carichi delle nuove mansioni in parola per tempo, anche in previsione dei pensionamenti previsti per il 2024 e il 2025.

## **ATTESO**

che per consentire l'invio del presente parere ai competenti Uffici comunali per il prosieguo del procedimento amministrativo e l'adozione degli atti conseguenti, si propone l'immediata eseguibilità della presente proposta sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.

## **ACQUISITO**

sulla proposta di deliberazione, il parere di cui al comma 1 dell'art. 33 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano in ordine alla regolarità tecnica e di legittimità reso dal Direttore del Municipio 9 quale parte integrante della presente proposta.

## **VISTI**

- il D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm. e ii.;
- il vigente Statuto del Comune di Milano;
- il vigente Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;
- il Vigente Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio del Municipio 9.

## **DELIBERA**

1. per le motivazioni in premessa riportate e qui integralmente richiamate, di esprimere **parere CONTRARIO** alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano per i motivi di cui in narrativa, con richiesta di
  - eliminare dalla modifica proposta in riferimento all'articolo 24 comma 2 lettera k) le parole "**lettere a, b, c, d, e, f, g, h, i, j**";
  - eliminare dalla modifica proposta in riferimento all'articolo 39 comma 4bis le parole

2

Milano



Comune di Milano

Alla Presidente Consiglio di Municipio 3  
Alla Presidente Municipio 3  
Ai sigg. Consiglieri di Municipio 3  
Al sigg. Assessori di Municipio 3  
Al direttore Municipio 3



municipiotre

### EMENDAMENTO AGGIUNTIVO

Presentato dalla Cons. LUCIA MARELLI

(Gruppo Fratelli d'Italia) nella seduta del 18/11/2024

RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:

MODIFICA AL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI

SI CHIEDE DI AGGIUNGERE AL PUNTO 3  
DEL DELIBERA:

AI FINI DI GARANTIRE MAGGIORE EFFICACIA,  
AUTONOMIA ED EFFICIENZA;

DEPOSITATO IL  
18/11/2024  
LM

ACCOGO

Milano, 18/11/2024

firma

Lucia Marelli

Riservato agli Uffici

Scaricato a:.....il.....

NOTE.....

Milano



Comune di Milano



municipiotre

DELIBERATO IL  
18/1/24  
[Signature]

Al Presidente Consiglio Municipio 3  
Al Presidente Municipio 3  
Ai sigg. Consiglieri  
Al Direttore Municipio 3

5

EMENDAMENTO MODIFICATIVO

Presentata dal Cons. LUCIA MARELLI

(Gruppo FRATELLI D'ITALIA) nella seduta del 18/1/24

RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:

MODIFICA DEL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI

ALTERNATIVO  
AGGIUNTIVO  
PUNTO 2  
ART. 40

SICHIEDE DI MODIFICARE IL TESTO PROPOSTO  
DELL'ART. 40 C. 2 CON C 2 BIS  
LA CARICA DI ASSESSORE ... NELLA GIUNTA  
"MUNICIPALE" "È SOSPESO" DALLA CARICA DI  
CONSIGLIERE ALL'ATTO DELL'ADETTAZIONE  
DELLA NOMINA ED È "SURROGATO" DAL PRIMO  
DEI NON ELETTI NELLA STESSA LISTA ELETTORALE  
" PER LA DURATA DELLA SUA CARICA".

~~HA RISERVA~~  
~~QUESTA PROPOSTA VA VENEUTA~~  
~~IN BASE ALLA NORMATIVA VIGENTE (TUCL)~~

Milano, 18/1/24

firma

[Signature]

Riservato agli Uffici

Scaricato a:.....il.....

NOTE.....

LA COMPATIBILITÀ DELLA DISPOSIZIONE  
DA VALUTARE IN BASE ALLA  
60 NORMA VIGENTE (TUCL)  
NORMATIVA

NEL CASO LA NORMATIVA LO CONSENTA,  
PREVEDERE PER L'ASSESSORE, ALL'ATTO  
DELL'ASSUNZIONE DELLA CARICA,  
ANZICHÈ LA CESSAZIONE DALLA CARICA  
DI CONSIGLIERE LA SOSPENSIONE PER  
LA DURATA DELLA CARICA ASSESSORIA,  
CON SURROGA DA PARTE DEL PRIMO DEI  
NON ELETTI NELLA STESSA LISTA ELETTORALE



A PAG. 7  
~~PERIODI,~~

NUOVE NOTE DOPO IL  
FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO  
COMUNALE<sup>M</sup> (~~ASSASSO~~  
(DOPO RIGA 10)

Milano



Comune  
di Milano

Al Presidente Consiglio Municipio 3  
Al Presidente Municipio 3  
Ai sigg. Consiglieri  
Al Direttore Municipio 3



municipiotre

## EMENDAMENTO AGGIUNTIVO

Presentata dal Cons. LUCIA MARELLI

(Gruppo FRATELLI D'ITALIA) nella seduta del 18/1/24

### RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:

MODIFICHE AL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI

SI CHIEDE AGGIUNGERE AL TESTO PROPOSTO  
DELL'ART. 49 C. 1

— di cui "OBBLIGATORIAMENTE" UNA  
COMMISSIONE DI CONTROLLO

DEPOSITATO IL

18/1/2024

ACCETTO

Milano, 18/1/24

firma

Riservato agli Uffici

Scaricato a:.....il.....

NOTE.....

Milano



Comune di Milano

Al Presidente Consiglio Municipio 3  
Al Presidente Municipio 3  
Ai sigg. Consiglieri  
Al Direttore Municipio 3



municipiotre

### EMENDAMENTO SOPPRESSIVO

Presentata dal Cons. LUCIA MARELLI

(Gruppo FRATELLI D'ITALIA) nella seduta del 18/1/24

**RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:**

MODIFICA AL REGOLAMENTO DEI MUNICIPI

SI CHIEDE DI ELIMINARE IL TESTO RIFORMULATO DAL MUNICIPIO 3 DELL'ART. 34 C.7.

DEPOSITATO  
IL 18/1/24

VOTARE  
RISERVATO

Milano, 18/1/24

firma Lucia Marelli

Riservato agli Uffici

Scaricato a:.....il..... NOTE.....
---------------------------------------

Milano



Comune  
di Milano



Deliberato IL  
18/01/2024  
ff

Consiglio di Municipio 3

Seduta del 18 Gennaio 2024

# EMENDAMENTO

3

Al Presidente del Consiglio - Municipio 3

Al Presidente di Municipio - Municipio 3

Ai Sigg. Consiglieri

Al Direttore del Municipio 3

Presentata dal Consigliere Mattia Ferrarese - Gruppo FRATELLI D'ITALIA

## RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:

Parere in ordine alla proposta di deliberazione di Giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano – Modifica dell'art. 9 comma 4 lettera h-bis, dell'art. 12 comma 1 lettera i, dell'art. 13 comma 2, dell'art. 18 comma 4, dell'art. 20 comma 1 lettera a, dell'art. 22 commi 1 lettera m e 2, dell'art. 24 comma 1 lettera k, dell'art. 30 comma 4, dell'art. 39 comma 4-bis, dell'art. 60 comma 2 e dell'art. 68-bis.

## Si domanda di modificare il punto relativamente all'art. 18 "Viabilità locale"

Art. 18 Viabilità locale

1. Invariato.
2. Invariato.
3. Invariato.
4. I Municipi formulano proposte di itinerari e piste ciclabili per l'ambito del territorio di competenza, tenendo conto delle necessità di continuità e connessioni con la rete urbana complessiva da condividere con il livello centrale ai fini della loro realizzazione.

con:

**"4. I Municipi formulano proposte VIABILISTICHE per l'ambito del territorio di competenza, tenendo conto delle necessità di continuità e connessioni con la rete urbana complessiva da condividere con il livello centrale ai fini della loro realizzazione."**

Milano, 18 Gennaio 2024

Firma

Mattia Ferrarese

Riservato agli Uffici

Scaricato a:

il

NOTE

~~ACCORDO~~  
VOTARE

DEPOSITO  
12/18/01/2024  
ff

Emendamento di Michele Sacerdoti

alla

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

**OGGETTO: Parere in ordine alla proposta di deliberazione di Giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano**

Aggiungere in fondo

Relativamente all'art. 22 – Funzioni consultive e all'art. 24 – Attribuzioni e funzionamento, si propone di inserire un parere di congruità a carattere sociale e ambientale

Testo proposto nella richiesta di parere Art. 22 -comma 2 Relativamente alla consultazione in materia di interventi edilizi, si rinvia alle previsioni del Regolamento Edilizio.	Testo aggiuntivo proposto dal Municipio 3 I Municipi danno un parere di congruità a carattere sociale e ambientale sugli interventi di nuova costruzione e ristrutturazione sul proprio territorio.
Testo vigente del Regolamento dei Municipi Art. 24 – comma 2 Il Consiglio ha competenza in merito ai seguenti atti fondamentali: s) referendum municipali d'iniziativa consiliare	Testo aggiuntivo proposto dal Municipio 3 t) parere di congruità a carattere sociale e ambientale di cui all'art. 22.2

VOTARE  
Accolto

Milano



Comune di Milano

JOTARE

Regunto

EMENDAMENTO 1

Presentata dal Cons. G. BOA N.

(Gruppo ) nella seduta del



municipiotre

OGGETTO: PARERE SU PROPOSTA  
MODIFICA REGOLAMENTO

TESTO:  
SOSTITUIRE IL DISPOSITIVO  
DELLA PROPOSTA DI DELIBERA  
CAN

PER LE MOTIVAZIONI IN PREMESSA  
RICORRENTE, DI ESPRIMERE PARERE  
CONTARIO ALLA PROPOSTA DI  
DELIBERAZIONE PERMUTA COMUNALE  
PER LA MODIFICA DEL REGOLAMENTO  
DEI MUNICIPI " ~~CON DELIBERA~~ ~~CON DELIBERA~~

Milano, li 18/01/24 firma

Riservato agli Uffici

Scaricato a: .....il.....

NOTE.....

Milano



Comune  
di Milano



municipiotre

Deliberato il

18/01/2024

Consiglio di Municipio 3

Seduta del 18 Gennaio 2024

# EMENDAMENTO

(5)

Al Presidente del Consiglio - Municipio 3  
Al Presidente di Municipio - Municipio 3  
Ai Sigg. Consiglieri  
Al Direttore del Municipio 3

Presentata dal Consigliere Mattia Ferrarese - Gruppo FRATELLI D'ITALIA

## RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:

Parere in ordine alla proposta di deliberazione di Giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano - Modifica dell'art. 9 comma 4 lettera h-bis, dell'art. 12 comma 1 lettera i, dell'art. 13 comma 2, dell'art. 18 comma 4, dell'art. 20 comma 1 lettera a, dell'art. 22 commi 1 lettera m e 2, dell'art. 24 comma 1 lettera k, dell'art. 30 comma 4, dell'art. 39 comma 4-bis, dell'art. 60 comma 2 e dell'art. 68-bis.

**Si domanda di modificare il punto relativamente all'art. 18 "Viabilità locale"**

**"5. I Municipi formulano proposte in merito ad aree da individuare o soluzioni progettuali da attivare per la sosta dei veicoli nell'ambito del territorio di competenza."**

con:

**"5. I Municipi formulano proposte in merito ad aree da individuare o soluzioni progettuali da attivare per la sosta dei veicoli nell'ambito del territorio di competenza, valutando nuove aree periferiche di interscambio"**

Milano, 18 Gennaio 2024

Firma

Mattia Ferrarese

Riservato agli Uffici

Scaricato a:

il

VOTARE

NOTE

Permanente

*Proposta IL  
18/01/2024*



Consiglio di Municipio 3  
Seduta del 18 Gennaio 2024

## EMENDAMENTO

*6*

Al Presidente del Consiglio - Municipio 3  
Al Presidente di Municipio - Municipio 3  
Ai Sigg. Consiglieri  
Al Direttore del Municipio 3

Presentata dal Consigliere Mattia Ferrarese - Gruppo FRATELLI D'ITALIA

### RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO:

Parere in ordine alla proposta di deliberazione di Giunta comunale per la modifica del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano - Modifica dell'art. 9 comma 4 lettera h-bis, dell'art. 12 comma 1 lettera i, dell'art. 13 comma 2, dell'art. 18 comma 4, dell'art. 20 comma 1 lettera a, dell'art. 22 commi 1 lettera m e 2, dell'art. 24 comma 1 lettera k, dell'art. 30 comma 4, dell'art. 39 comma 4-bis, dell'art. 60 comma 2 e dell'art. 68-bis.

**Si domanda di modificare il punto relativamente all'art. 18 "Viabilità locale"**

**"5. I Municipi formulano proposte in merito ad aree da individuare o soluzioni progettuali da attivare per la sosta dei veicoli nell'ambito del territorio di competenza."**

con:

**"5. I Municipi formulano proposte in merito ad aree da individuare o soluzioni progettuali da attivare per la sosta dei veicoli nell'ambito del territorio di competenza, garantendo maggiori tutele ai residenti"**

Milano, 18 Gennaio 2024

Firma

*Mattia Ferrarese*  
Mattia Ferrarese

Riservato agli Uffici

Scaricato a:

il

*VOTARE*

NOTE