

Milano, 16/12/2023

Verbale pubblicato all'Albo Pretorio del Municipio 3

Dal 15/12/2023 al 29/12/2023
Il Segretario

Verbale n° 20/2023

OdG/convocazione PG 0426632/2023 del 10.08.2023

VERBALE della SEDUTA del 6 Settembre 2023

Orario previsto di chiusura ore 21.00

Il Consiglio di Municipio n.20 regolarmente convocato ai sensi dell'art. 30, comma 3 del Regolamento dei Municipi mediante avviso PG 0426632/2023 del 10.08.2023 si riunisce presso la Sala Consiliare sita in via Sansovino 9 alle ore 18.30 dell'odierno giovedì 06 Settembre 2023 per lo svolgimento dell'ordine del giorno riportato integralmente a p. 1, come da avviso di convocazione.

ORDINE DEL GIORNO

1. Interventi del pubblico;
2. Relazione da parte dell'Assessore al Bilancio e Patrimonio Immobiliare Emmanuel Conte per la presentazione della Delibera di assestamento di Bilancio approvata dal Consiglio comunale lo scorso 27 luglio;
3. Dibattito Consiglieri.

Presiede la Vice Presidente del Consiglio di Municipio Rahel Sereke

Svolge le funzioni di Segretario municipale il Funzionario Dottor Pasquale Picciolo con l'assistenza del dipendente comunale Massimo Spotti

Al primo appello delle ore 18.30, dei 31 consiglieri assegnati, risultano presenti 27 consiglieri: Antola, Boari, Boniolo, Borgese, Cagnolati, Castaldo, Di Vittorio, Ferrarese, Giuliani, Gussoni, Marelli, Merlo, Migliarese Caputi, Morandi, Olivieri, Pensabene, Polo, Rampi, Rossi, Santoro, Santucci, Sereke, Sorace, Stroppa, Tancredi, Zanasi Gabrielli Panza, Zelasco

Si allontanano durante la seduta: nessuno

Assenti 3 Consiglieri: Monzio Compagnoni, Pettinicchio, Sacerdoti, Vannucci, di cui giustificati Sacerdoti

Consiglieri entrati dopo l'appello iniziale: Monzio Compagnoni ore 18.40

Pubblico presente: 2 Cittadine

IL SEGRETARIO

Pasquale Picciolo



LA VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO

Rahel Sereke



IL DIRETTORE OPERATIVO MUNICIPIO AMBITO 1 - MUNICIPIO 3

Giovanni Campana



Interventi dei cittadini:

Sig.ra Corvi: interviene sulla zona Crescenzago – Cimiano – Gobba; è presente un chiringuito fuori l'uscita della metropolitana, dal lato del parcheggio ATM, ci sono sempre tante persone e verso la tarda notte arrivano tante persone. Le persone si fermano e lasciano di tutto; lasciano rifiuti ed escrementi nei giardini. Lanciano bottiglie nei giardini e questo è molto pericoloso; c'è musica a tutto volume. Il fatto di avere autorizzazioni non dà il diritto a fare feste a tutte le ore. La zona è anche buia e molto abbandonata, ci sono sedute di marmo dove le persone si siedono a fare bisboccia tutta la notte. In più le nutrie stanno iniziando anche ad arrivare nei giardini dei residenti, in quanto la sporcizia sta aumentando. Fino ad ora non c'è stata grande attenzione al problema, salvo la sistemazione degli orti che comunque si apprezza.

Pres. Antola: ha già segnalato il problema; nel momento in cui qualcuno ha una licenza regolare, occorre far intervenire la polizia, è necessaria una denuncia, un esposto. La situazione è da verificare, occorre vedere se c'è una fattispecie di reato; sugli schiamazzi ci deve essere però una segnalazione, una denuncia. Sicuramente comunque segnalerà la situazione, chiedendo un intervento ed una verifica.

Sig.ra Invernizzi: interviene sulla zona Casoretto, Via Tedosio, Piazza Durante. E' in previsione di chiudere la via Lambrate; si chiede però se questo non possa contribuire ad incrementare le situazioni di spaccio ed insicurezza della zona. Inoltre, si sposta spesso in bicicletta, ha notato che quando sono stati fatti dei lavori che hanno richiesto degli scavi della strada, la pavimentazione è stata rifatta "a strisce" e in questo modo si formano per strada delle specie di "cordoli", cui i ciclisti devono fare attenzione per non cadere. Infine, spesso le è capitato di trovare dei vetri per terra; chiede se su questo può essere chiesto un passaggio maggiore dell'AMSA o comunque qualche intervento per tamponare il problema.

Interventi dei Consiglieri:

Cons. Ferrarese: ha scritto diverse volte a diversi Assessori per alcuni problemi ma non ha ricevuto risposte. In via Canelli si è pensato di posizionare l'hub per sminuzzare gli alberi caduti; ma i residui sono arrivati su finestre ed auto dei residenti. L'Assessore competente ha addirittura litigato con i residenti, che sono rimasti molto delusi. Capisce la situazione emergenziale, ma ad un mese dal nubifragio è difficile credere che si sia operato in maniera corretta; i cittadini non sono stati considerati. Sul problema della sicurezza, si è parlato per tanto tempo di "percezione", ma evidentemente non è così. Altro tema è la mobilità; la città è paralizzata, i tempi di percorrenza sono raddoppiati. Si è appreso di una chiusura di via Rimembranze di Lambrate. La città è invasa da abusivi. I cittadini sono preoccupati. Anche sul bilancio c'è molto da dire.

Cons. Santoro: presenta un'interrogazione. In data 29/08 è comparso un articolo su Libero sulla "Mala Movida" in porta Venezia. Si parlava di un incontro tra Sala, Granelli, Riva, Cappello e il comandante Ciacci per discutere della situazione fuori controllo nella zona Melzo, Lazzaretto e Porta Venezia/Oberdan. Chiede di sapere come mai a questa riunione non sia stata invitata la Presidente del Municipio 3. La Presidente è stata avvisata della riunione?

Cons. Migliarese: critica l'iniziativa del PD e del circolo 02PD dal titolo "Attacco alle UONPIA – Come la destra sta smantellando il sistema sanitario"; questo incontro si svolgerà presso la sala consiliare, con partecipazione della Presidente Antola e della Consigliera Tancredi, oltre che della tecnica Paola Ferri. La neuropsichiatria infantile è componente fondamentale delle UONPIA, ma tra i partecipanti al dibattito non c'è alcuna competenza medica.

Cons. Boari: apprezza la direzione della seduta da parte della Cons. Sereke. Giorno 18/08 è rimasto a Milano, ha presentato una mozione sull'area tra Via Predil e Via Rodano, ci sono dei raduni operati da persone che bivaccano nell'area e in futuro il problema potrebbe essere risolto realizzando un campo sportivo nell'area, per rispondere anche ad un bisogno di strutture e di aggregazione nell'area.

Ass. Borgese: interviene per comunicare che sabato 16 settembre si avvieranno le iniziative per la celebrazione del centenario dell'aggregazione del Comune di Lambrate al Comune di Milano; si inizierà con una conferenza, cui seguirà una mostra presso l'Auditorium di via Valvassori Peroni.

Cons. Olivieri: comunica che anche quest'anno il tavolo per la nonviolenza organizza la Human Week dal 2 all'8 ottobre; il titolo di quest'anno è la "forza della diversità".

Cons. Morandi: ricorda una sua mozione di diversi mesi fa su via Venini e segnala che domenica 20/08 due ragazzi in monopattino sono caduti in una buca proprio in quella strada e si sono gravemente feriti.

Cons. Marelli: il problema segnalato dai cittadini era già stato segnalato da lei e non aveva avuto riscontro; situazione di degrado a Milano è ormai comune ovunque, ma non vengono stanziati fondi a sufficienza per questo.

Ass. Monzio: sulla pedonalizzazione di via Lambrate, fa presente che non è prevista una pedonalizzazione, ma solo una chiusura dell'accesso da via Casoretto, non c'è una pedonalizzazione della via. Sull'intervento del Cons. Boari, fa presente che l'area non è ancora in carico al Municipio; quando lo sarà, valuterà la sua proposta, che tra l'altro considera una proposta valida.

Ass. Rossi: risponde all'intervento del Cons. Migliarese sull'iniziativa del PD di zona. Crede che l'iniziativa sia importante di per sé; pensa che tutti sappiano che il nostro Municipio è l'unico Municipio senza UONPIA, l'unica prevista è stata trasferita in Municipio 2, creando grande disagio. Quindi creda sia corretto che il circolo del territorio ne parli, forse sarebbe opportuno che se ne parli un po' tutti.

Terminati gli interventi dei Consiglieri, la Vice Presidente Sereke cede la parola all'Ass. Conte per il proprio intervento.

Ass. Conte: lo scorso inverno vi erano stati pesanti tagli al bilancio del Comune, con forte impatto sui Municipi; come promesso ritorna a relazionare in Consiglio per presentare gli interventi di aggiustamento effettuati. Procedo quindi con la presentazione della delibera di assestamento del bilancio, in particolare riepiloga le scadenze per i vari documenti propedeutici al bilancio, in particolare Bilancio di Previsione e DUP. Dopo il Covid, guerra in Ucraina, inflazione ed aumento dei tassi d'interesse, siamo nel 2023 e la crisi energetica non è ancora terminata, comportando extra costi per circa 30 milioni. A questo si è aggiunto l'inizio del pagamento del canone di concessione della metropolitana 4 (42,5 milioni, che diventeranno 100 milioni nel 2025).

L'Assessore procede poi con l'illustrazione del bilancio di parte corrente; per il 2023 le spese previste sono cresciute di circa 20 milioni di euro, quindi di fatto non ci sono stati tagli. Sottolinea in particolare l'aumento delle alienazioni patrimoniali per 141 milioni di euro; mentre nel 2022 la chiusura del bilancio era stata realizzata mediante ampio ricorso all'avanzo di amministrazione.

Entrate correnti: rispetto al 2022 si nota un piccolo recupero; ciò è stato realizzato principalmente attraverso interventi sull'addizionale comunale all'Irpef e sull'imposta di soggiorno. Sulle entrate extra tributarie, invece, incidono maggiormente le previsioni sui proventi da tariffe per il TPL e delle sanzioni per infrazioni al codice della strada.

Spese correnti: sostanzialmente stabili dal 2017 al 2023; i piccoli aumenti sono dovuti solo a fondo crediti dubbia esigibilità e ai fondi europei.

Presenta poi un focus sul PNRR. Interventi complessivi per 775 milioni di Euro; se si aggiungono Fondo Nazionale Complementare e React EU si arriva a 968,99 milioni di euro. Quasi la totalità di queste risorse sono state impegnate; liquidati già quasi 50 milioni di euro. La maggior parte di tali fondi sono stati impiegati in interventi relativi alla mobilità.

Evoluzione dello stock di debito: riduzione dal 2016 al 2022; regole tra l'altro sono molto stringenti, al fine di ridurre il rapporto debito/PIL nazionale.

Assestamento di bilancio 2023. Aumento delle previsioni di spesa attraverso la destinazione di 260 milioni di avanzo di amministrazione; direzione servizi civici ha beneficiato di 2,4 milioni di fondi aggiuntivi.

L'Assessore passa poi al focus sul Municipio 3. A seguito dell'assestamento, l'importo totale del bilancio del Municipio 3 (769.330,00 €) risulta addirittura superiore a quello previsionale del 2022 (698.335,45 €). Sugli investimenti PNRR, l'Assessore espone gli interventi previsti con riferimento al territorio del Municipio 3.

Interviene in seguito l'Ing. Aldarese sul tema degli spazi vuoti; c'è stato un tentativo di compilare un regolamento onnicomprensivo che prevedesse diverse scontistiche. Nel Regolamento si è cercato anche di premiare la territorialità; se un'associazione ha lavorato bene sul territorio ha degli strumenti di premialità, che consentono di fare bandi che premiano efficacia sul territorio.

Pres. Antola: ringrazia Ass. Conte per intervento chiaro e comprensibile anche a chi non si occupa di bilancio. Ricorda il momento in cui erano stati comunicati i tagli, era molto preoccupata; ha avuto però la soddisfazione una volta che i fondi sono stati integrati, così come l'Assessore aveva a suo tempo promesso. Sull'intervento dell'Ing. Aldarese, segnala che abbiamo tanti spazi che si possono impiegare, a livello di spazi nella disponibilità del Municipio si è cercato di attivarsi. Chiede però cosa fare con strutture che non afferiscono al demanio, in particolare le strutture semi abbandonate nel parco Lambro.

Ass. Conte: strutture del Parco Lambro non afferiscono al demanio, ma si può creare un legame con la direzione competente per lavorare sul tema.

Cons. Zanasi: anche lei è interessata alla questione delle strutture in parco Lambro.

Cons. Migliarese: è stato presidente commissione controllo e bilancio ed è la prima volta che può ascoltare l'Assessore al bilancio che presenta il bilancio, per questo ringrazia. Chiede però un ulteriore in merito al bilancio del Municipio 3, dal momento che il Municipio ha un bilancio sostanzialmente derivato. In una slide di gennaio vengono indicate le previsioni 2022-2023-2024, con la nuova slide c'è un importo più basso rispetto ai consuntivi degli anni precedenti. Chiede pertanto di avere il dettaglio dei fondi ex maap e contributi.

Cons. Ferrarese: sulla questione Parco Lambro, segnala che è ormai abbandonato a sé stesso. Purtroppo, quanto dichiarato non è coerente con quanto fatto negli anni passati; in passato si era detto che erano sufficienti i camioncini e non erano necessarie le strutture. Il Municipio 3 deve ripartire dal Parco Lambro. Inoltre, vi è stata una riduzione del 20% dell'utilizzo dei mezzi pubblici rispetto al 2021 e il Comune si deve interrogare su questo, per capire il motivo e cercare di recuperare questa utenza.

Cons. Zelasco: ringrazia l'Assessore per l'intervento e per la chiarezza. Apprezza il fatto che la mobilità sia stato il settore che ha beneficiato maggiormente dell'assestamento di bilancio.

Ass. Borgese: ringrazia l'Assessore. Si associa a quanto richiesto dalla Presidente Antola sul Parco Lambro. Regione Lombardia ha deliberato un adeguamento Istat delle tariffe, anche un aumento del servizio

ferroviario regionale; chiede a quanto ammontano i fondi che deve stanziare il Comune di Milano per non aumentare i prezzi dei biglietti.

Cons. Sorace: chiede se ci sono aggiornamenti rispetto ai fondi da parte di Regione e Governo per i danni causati dal nubifragio.

Cons. Merlo: interviene sul ruolo dei Municipi; sono passati ormai 7 anni dall'introduzione degli stessi e molti Consiglieri lamentano che questi hanno meno poteri dei vecchi Consigli di Zona. E' possibile pensare ad un aumento del decentramento e che impatto potrebbe avere sul bilancio? Inoltre, chiede se in futuro è previsto un aumento delle risorse umane e finanziarie per i Municipi. Chiede poi come risolvere i problemi della Palestra Pini del Municipio 3.

Ass. Conte: sul Parco Lambro si fa carico di sollecitare i colleghi del verde e del commercio per fare avere delle risposte. Segnala inoltre che sulle slide era stato erroneamente indicato il previsionale e invece si tratta di consuntivo; comunque segnala al cons. Migliarese che nella vecchia riunione si parlava di bilancio 2022-2024, oggi si parla di 2023-2025, quindi i dati sul previsionale vengono "sovrascritti" dal nuovo. Quindi si è paragonato il preventivo 2023 con il consuntivo 2022. Sulla quantità di risorse, naturalmente sono sempre poche; ci sono però delle scelte politiche da fare, e si aspetta anche che su questi aspetti l'opposizione abbia delle contestazioni da fare. Al Cons. Ferrarese fa presente che se ci sono rilevazioni da fare sulla presentazione è comunque disponibile a confrontarsi. Sulla riduzione del TPL, crede che la percentuale sia inferiore al 20%; sul 2023 i numeri danno un risultato più difficile da interpretare, l'uso dei mezzi pubblici è cambiato. Ci sono mesi in cui aumenta l'utilizzo e mesi in cui si è ridotto; è complicato da decifrare il cambiamento. Non ha invece novità sui fondi relativi al ristoro dei danni causati dal nubifragio. Alla Cons. Merlo risponde che sulla Palestra occorrerebbe rivolgersi alla direzione competente; su Casa Boschi di Stefano non ha aggiornamenti; sui Municipi, oggi a suo avviso non ha senso di parlare di questo, perché in Italia si parla di autonomia finanziaria e di revisione delle province, col bilancio attuale comunque è difficile immaginare oggi un maggiore decentramento. Però per fare questo ragionamento bisogna partire dall'assetto istituzionale pensato per l'Italia nel suo complesso.

Terminato l'intervento dell' Ass. Conte, la Vice Presidente Sereke dichiara chiusa la seduta alle ore 21:10.