

VERBALE N. 64 GT/cg

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 10 SETTEMBRE 2018

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 5 settembre 2018 – P.G. 382219/2018, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.00 di lunedì 10 settembre 2018 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	и
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	и
AZZARONE VALENTINA	и	NAVA MARZIO	и
BONORA UMBERTO	и	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	и
CALIGARIS DIONIGI CARLO	и	PERAZZI ALICE JAHIRA	и
CANINO ANTONIO	и	PIZZI MARCO	и
CAPOBIANCO MICHELINA	и	PROGETTO CHRISTIAN	и
CAPRA PIERGIORGIO	и	PROIETTI ALBERTO	u
CAPUANO ERSILIA	и	ROVINA LUIGI	ш
CIULLINI ALBERTO	и	RUGGERI ALESSIO	и
COLANTUONI LUIGI	и	SBLENDIDO VITTORIA	и
DELEIDI CHIARA	и	TORRENTE ELIO	и
GALBUSERA LUIGI	и	TRUPPO RICCARDO	и
GANDOLFI GIULIO	и		
LOCANTO SALVATORE	и		
LOCATELLI SIMONE	u		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, Canino (entra in aula alle ore 21,14), Deleidi (entra in aula alle ore 19,43), Gandolfi (entra in aula alle ore 19.50), Locanto (entra in aula alle ore 19,45), McGrath, Rovina.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.30.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali n.55 del 12/06/2018 n.56 del 21/06/2018 n.57 del 26/06/2018 n.58 del 03/07/2018 n.59 del 10/07/2018 n.60 del 17/07/2018.
- 2) Pareri su Oneri/Servizi.
 - 2A) Parere in merito all'istanza volta al rilascio di un permesso di costruire, ai sensi dell'art.20 D.P.R. 380/2001, per la realizzazione di un centro natatorio all'interno del P.I.I. Adriano Marelli Variante Ambito A.
- 3) Parere in merito alla richiesta di collaborazione tecnica per la riqualificazione e successiva manutenzione di un'area dedicata allo sport tra le vie Padova/Cambini/Tarabella. Immediatamente eseguibile.
- 4) Mozione presentata dai Conss. Simone Locatelli e Carole McGrath avente oggetto: "Posa rastrelliere via Sammartini 31".
- 5) Mozione presentata dal Cons. Alberto Proietti avente oggetto: "Invito al Governo Italiano e agli Onorevoli della Repubblica Italiana di eliminare l'emendamento 13,2 (testo 2) approvato lunedì 6 agosto dal Senato in sede di conversione del decreto legge del Decreto Milleproroghe che ha bloccato la seconda tranche del Piano periferie del Governo Italiano anno 2016 e 2017".
- 6) Mozione presentata dai Gruppi Consiliari Forza Italia, Fratelli D'Italia, Lega, Lista Civica Parisi, Milano Popolare, Misto avente oggetto: "Piano periferie Quartiere Adriano".

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Proposta di deliberazione di cui al punto n. 2A dell'o.d.g.
- B. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al punto n. 2A) dell'o.d.g., presentato dal Cons. Colantuoni.
- C. Proposta di deliberazione di cui al punto n. 3 dell'o.d.g.
- D. Mozione di cui al punto n. 4 all'o.d.g.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Dros Sorrantino alla ora 10 20 stanta la prosenza di 22 consigliari, apre la saduta e dà la parola ai cittadini

Il Pres. Sorrentino alle ore 19.30, stante la presenza di 23 consiglieri, apre la seduta e dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

Sig. Marino De Stena: interviene a nome dell'Associazione APS Vivi Adriano relativamente al provvedimento Milleproroghe del Senato che blocca e ritarda di due anni l'erogazione di fondi del bando periferie, di cui 18 milioni di euro destinati al quartiere Adriano. L'8 settembre, in via Adriano, c'è stata a riguardo una manifestazione per chiedere a tutte le istituzioni partecipanti, tra cui il Sindaco Sala, il Presidente Piscina e il Cons. Sardone, di fare il possibile affinché non venga approvato il provvedimento del Decreto Milleproroghe, oppure trovare una soluzione alternativa che blocchi lo slittamento.

Chiede infine che venga presentata un'unica mozione votata all'unanimità a prescindere dal colore politico.

La seduta prosegue ora con gli interventi dei Consiglieri.

Cons. Capra: sull'ordine dei lavori, constatato che il Cons. Proietti ha posizionato su un cavalletto il cellulare per effettuare delle riprese, presentando regolare autorizzazione al Presidente Sorrentino, chiede che si metta a verbale che non vuole essere ripreso.

Pres. Sorrentino: precisa che questi interventi non vengono ripresi, ne farà nota per lo svolgersi dell'ordine del giorno.

Cons. Torrente: racconta di aver partecipato al Meeting dell'Amicizia dei Popoli a Rimini, per lui un'esperienza molto interessante e propone ai consiglieri di partecipare l'anno prossimo.

Cons. Galbusera: sottolinea l'intervento semplice e chiaro del cittadino, in cui si chiede di stilare unitariamente un documento per fare in modo che quanto previsto per il quartiere Adriano venga attuato. Si deve arrivare a una definizione comune. Infine legge la risposta del Pres. Piscina in merito alla sua interrogazione sul locale Ligera. Crede che non si è capito il senso della sua interrogazione e non accetta la seconda parte della risposta.

Cons. Ciullini: dopo aver ricordato la tragedia di Genova, si ricollega all'intervento del Cons. Galbusera ribadendo che dal Consiglio deve arrivare un segnale unitario. La mozione presentata dal Cons. Proietti è aperta a eventuali modifiche senza comunque stravolgerne il senso. I lavori nel quartiere Adriano, quasi iniziati, non si devono fermare né rimandarli di due anni.

Cons. Truppo: dopo aver ricordato la tragedia di Genova, ricorda due appuntamenti che coinvolgono il Municipio, il primo è la Commissione Mobilità di giovedì prossimo sul tema del PUMS, alla presenza dell'Assessore Granelli, il secondo è l'Assemblea di prossimità con i cittadini sulla sicurezza della zona di via Padova che si svolgerà all'Anfiteatro Martesana. Sarà garantita la parola ai cittadini e sarà presente il Vicesindaco Scavuzzo Assessore alla sicurezza. Per quanto riguarda il quartiere Adriano, tutti i consiglieri sono interessati al benessere del quartiere, quindi il problema della mozione unica va risolto in termini tecnici e non nel merito. Non ritiene abbia senso che solo uno dei 9 Municipi si rivolga direttamente al Parlamento, sarebbe meglio, amministrativamente parlando, rivolgersi al Comune Centrale.

Cons. Locatelli: comunica che sabato prossimo ci sarà un'iniziativa presso i giardini di via dei Transiti, riguardo l'intervento della cancellata proposto dal Municipio 2. I cittadini vorrebbero anche una riqualificazione dell'area verde. Invita i consiglieri a partecipare all'iniziativa.

Riguardo le mozioni per il quartiere Adriano, era stato proposto di presentare questa sera in Consiglio Comunale una mozione urgente, necessitava un accordo unitario, ma Lega e Cinque Stelle si sono opposti, quindi la discussione non si è potuta svolgere.

Cons. Novaresi: riguardo la mozione sul quartiere Adriano, si ricollega a quanto il Governo ha fatto nei suoi primi 100 giorni, sta bloccando tutto, l'emendamento votato in Senato è frutto di questa politica, un emendamento che non risolve nulla e non porta beneficio alle periferie. Delle due mozioni lui ha firmato quella del Cons. Proietti, l'altra mozione firmata dalla maggioranza tenta di scaricare al Comune delle responsabilità. Lui è d'accordo che il Municipio si esprima con un'unica mozione, che tenga conto dei reali interessi del territorio e del cittadino.

Cons. Proietti: comunica che venerdì scorso sono state tolte le cesate dentro il parco Trotter rispetto al Convitto. Il Municipio 2 riconquista un luogo abbandonato da 35 anni.

Chiede al Presidente se prima della discussione delle due mozioni si possa fare un momento di sospensione per vedere se si può arrivare a una condivisione dei due documenti.

Rispetto all'iniziativa di sabato scorso nel quartiere Adriano, l'ha colpito la presenza di due persone con dei cartelloni in opposizione a quella manifestazione, e che il Pres. Piscina, tralasciando i cittadini presenti, è rimasto vicino a loro fino a quando non è arrivato il Sindaco Sala e quindi la TV.

Cons. Capra: riguardo le mozioni di via Adriano, si poteva già stilare una mozione unica evitando forme di protagonismo, il benessere dev'essere quello dei cittadini del quartiere Adriano. Quindi chiede che ora si ritiri una delle due mozioni e si presenti una al Comune di Milano.

Pres. Piscina: in risposta ad alcuni Consiglieri:

- per quanto riguarda via dei Transiti, la riqualificazione prevede la cancellata ma anche una prima rigenerazione del prato, sarà riseminato e saranno spostati alcuni cespugli. Non ha ricevuto l'invito da parte dei cittadini per l'iniziativa di sabato. Agli inviti dei cittadini è sempre disponibile, compatibilmente con i suoi impegni;
- informa che tutte le Feste di quartiere sono andate molto bene e hanno avuto una grande partecipazione;
- è molto contento che i lavori al Trotter sono terminati;
- stanno terminando anche i lavori dei giardini di via Mosso così si potrà procedere con la cancellata;
- per il Trotter rimane il problema sul bando a cui le associazioni, per accedere, devono anticipare dei fondi abbastanza importanti e per l'assenza di occupazione per alcuni padiglioni fino a gennaio fintanto che non si trovi una soluzione alternativa;
- riguardo l'iniziativa di sabato scorso al quartiere Adriano, lui è arrivato cinque minuti prima che arrivasse il Sindaco e ha salutato tutti i cittadini, anche quelli dall'altro lato della strada che non avevano a che fare con il suo partito;
- pone attenzione a quello che è scritto nel testo del Senato emendato.

Il Pres. Sorrentino chiede un minuto di silenzio per quanto accaduto a Genova.

Al termine nomina scrutatori i Conss.: Capobianco, Luppi e Deleidi e Proietti come sostituto.

La seduta prosegue ora con la trattazione dell'o.d.g..

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI N.55 DEL 12/06/2018 – N.56 DEL 21/06/2018 – N.57 DEL 26/06/2018 – N.58 DEL 03/07/2018 – N.59 DEL 10/07/2018 – N.60 DEL 17/07/2018 – N.61 DEL 17/07/2018.

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione i verbali in oggetto.

Non ci sono osservazioni e il Pres. Sorrentino li dichiara approvati.

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE IN MERITO ALL'ISTANZA VOLTA AL RILASCIO DI UN PERMESSO DI COSTRUIRE, AI SENSI DELL'ART.20 D.P.R. 380/2001, PER LA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO NATATORIO ALL'INTERNO DEL P.I.I. ADRIANO MARELLI – VARIANTE AMBITO A.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Colantuoni: illustra la proposta di deliberazione in oggetto (All. A).

La Commissione Territorio si è riunita due volte, sono emerse diverse osservazioni. La richiesta di parere è arrivata il 3 agosto e, visto il periodo di ferie, c'è stato poco tempo per visionare la documentazione.

Si è riusciti a fare comunque un buon lavoro insieme ai consiglieri e ai commissari con la partecipazione dell'associazione Vivi Adriano.

Presenta e illustra un emendamento (All. B) che tiene conto di tutte le richieste pervenute all'interno della commissione. Alcune precisazioni che i commissari avevano posto sono state inserite in delibera.

Cons. Proietti: è a favore della delibera, un progetto che si aspettava da anni.

Cons. Ciullini: nel progetto iniziale del quartiere Adriano non si prevedevano servizi, pochissimi obblighi per gli imprenditori che poi nel frattempo sono anche falliti, però prevedeva la presenza di un centro sportivo, questa è la soluzione a cui si arriva oggi, che i cittadini vogliono assolutamente perché, anche se non è quello che è stato promesso 10 anni fa, è un segnale che la rigenerazione del quartiere Adriano va avanti. Per questo la discussione sulle mozioni è importante. In commissione aveva espresso parere favorevole alla delibera, si sorprende dell'emendamento del Cons. Colantuoni perché i punti inseriti non erano condivisi da tutti. È d'accordo a cambiare il termine "prescrizioni" con "osservazioni". È comunque necessario approvare all'unanimità questa delibera.

Cons. Sblendido: è a favore di questa delibera, nelle due commissioni sono state ascoltate le richieste dei consiglieri e dei cittadini, è un buon lavoro per il quartiere Adriano.

Cons. Mammino: come presidente della Commissione Sport accoglie favorevolmente questo progetto che dà un servizio ai cittadini del quartiere Adriano e a quelli del Municipio. È favorevole alla proposta di delibera e alle osservazioni del Cons. Colantuoni e al fatto che il Municipio abbia un ruolo attivo nella definizione del servizio dei criteri del bando di assegnazione alla gestione.

Cons. Capra: ha forti perplessità perché non ha potuto approfondire le tematiche e non ha potuto partecipare ad una delle due commissioni. Ritiene che le vasche siano poco profonde. È contento che le osservazioni fatte siano state recepite.

Ass. Nava: comprende la politica dei piccoli passi che di fronte al nulla è sempre qualcosa, però il progetto dev'essere interessante per il quartiere. Ritiene demenziale che l'altezza della piscina sia di 1,30. Le osservazioni di Colantuoni vanno a sanare queste mancanze quindi è d'accordo sull'emendamento.

Cons. Gandolfi: in commissione il gruppo Forza Italia ha votato favorevolmente e questa sera verrà confermato tale parere. Il progetto inizialmente era diverso, poi è stato modificato, ritiene che al quartiere spetti qualcosa di più. Critica anche lui l'altezza della vasca.

Ass. Lepore: informa che domani mattina parteciperà alla Conferenza dei Servizi portando la deliberazione eventualmente emendatala. Questo progetto è nato già nel 2006, furono inseriti una serie di attività importanti, e il centro sportivo è l'ultimo tassello da dover inserire. Dopo 12 anni oggi si trovano a chiudere il progetto in maniera favorevole con un forte ridimensionamento del centro sportivo che è diventato una piscina e la mancanza di inserimento di servizi che erano all'interno del piano. Questo perché, ma non ne

comprende il motivo, la volumetria realizzata è diminuita. Bisogna prendere atto che l'Amministrazione Comunale agli oneri dei privati in 12 anni ha aggiunto 0 euro. Si ha una riduzione significativa del centro natatorio e delle funzioni indicate. Chiediamo che una piscina, non classificata come agonistica, abbia un minimo di requisiti. Chiediamo che l'operatore realizzi una piscina che possa essere correttamente utilizzata e non oggetto di manutenzione straordinaria per adeguarla.

Cons. Colantuoni: riguardo la modifica della parola "prescrizioni" nell'emendamento, che può avere un impatto diverso rispetto alla parola "osservazioni", in realtà erano stati ripresi i termini della richiesta di parere pervenuta dallo Sportello dell'Edilizia, che chiedeva di indicare eventuali prescrizioni o condizioni. Inoltre la natura del parere che si esprimerà sarà sulla necessità del servizio, tutte le carenze progettuali rilevate possono osservarle secondariamente, quello della profondità della vasca è una lacuna importante che l'emendamento vuole andare a colmare.

Emendamento Colantuoni - All. B

Il Pres. Sorrentino, al termine degli interventi, apre la discussione sull'emendamento del Cons. Colantuoni. Non essendoci interventi il Pres. Sorrentino chiede se ci sono dichiarazioni di voto.

Cons. Proietti: chiede che i punti dell'emendamento vengano discussi separatamente.

Pres Sorrentino: precisa che l'ordine dei lavori può essere accettato prima dell'apertura di un punto. L'ordine dei lavori è stato già presentato. Il Cons. Proietti può solo fare la dichiarazione di voto sull'emendamento. Tutti i consiglieri hanno ricevuto la camicia con la proposta di delibera e l'emendamento che doveva necessariamente essere presentato questa sera. I punti dell'emendamento sono da aggiungere tutti insieme e non in modo sparso nella delibera.

Cons. Ciullini: afferma che la discussione è stata solo sulla delibera in generale e non sull'emendamento.

Pres. Sorrentino: obietta dicendo che la discussione sull'emendamento l'aveva aperta e invita a guardare il verbale. Non ci sono stati interventi se non quello sull'ordine dei lavori e quindi al termine dell'assenza di interventi sull'emendamento ha chiuso la fase della discussione aprendo la fase della dichiarazione di voto.

Cons. Ciullini: non condivide la modalità con cui si sta procedendo perché viene inibita la discussione sull'emendamento. Non volendo impedire comunque la votazione unanime su questo parere, o provocare intoppi, SinistraXMilano voterà a favore.

Cons. Sblendido: voterà a favore.

Il Pres. Sorrentino pone ora in votazione l'emendamento.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 22 Consiglieri:

Azzarone, Caligaris, Capobianco, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Sono assenti i seguenti n. 8 Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, Canino, Capra, McGrath, Pizzi, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Luppi e Deleidi), raggiunge il seguente esito: Presenti: n. 23 - Astenuti: n. 5 (Azzarone, Capuano, Deleidi, Galbusera, Locatelli) - Votanti: n. 18 - Voti a favore: n. 18.

Dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione emendata.

Cons. Proietti: la piscina è un servizio che arriva con notevole ritardo nel quartiere, che ha sempre avuto queste dimensioni, non era una piscina olimpica. Voterà a favore.

Cons. Deleidi: il gruppo PD voterà a favore. L'attuazione del centro natatorio per il quartiere è molto importante, la perplessità è sulla procedura, l'emendamento presentato è corposo, sarebbe stato più utile dividerlo in vari punti. In commissione erano nati pareri discordanti sui punti e in futuro è meglio evitare questi maxi emendamenti, meglio suddividerli per poterli discutere meglio nel merito.

Cons. Gandolfi: il gruppo Forza Italia voterà favorevolmente anche se sussistono criticità come già segnalato. **Cons. Torrente**: il gruppo Milano Popolare è concorde con la delibera emendata, è favorevole soprattutto con l'ultimo punto.

Cons. Sblendido: voterà a favore perché si va a sanare l'ultimo tassello che mancava per il centro sportivo, un servizio che viene dato al quartiere. Chiede che i tecnici poi vengano in Consiglio a presentare il progetto.

Cons. Capobianco: il gruppo lo Corro per Milano voterà a favore. Il quartiere ha bisogno di questo progetto e spera che la Conferenza di Servizi prenda in considerazione la profondità della vasca.

Cons. Perazzi: il M5Stelle voterà favorevolmente, l'opera risponde alle esigenze attuali della cittadinanza e del quartiere Adriano.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione emendata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Azzarone, Caligaris, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, Canino, McGrath, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Deleidi, Luppi), raggiunge il seguente esito: Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Capra) – Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 24 – Voti contrari: n. 0

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Azzarone, Caligaris, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, Canino, McGrath, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Deleidi, Luppi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Capra) – Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 24 – Voti contrari: n. 0

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori, chiede al Pres. Sorrentino, nel caso presentasse più emendamenti sulla mozione o sui punti della seduta odierna, se deve presentarli tutti insieme o singolarmente.

Pres. Sorrentino: invita a fare possibilmente degli emendamenti singoli, diversamente sarà possibilità di altri consiglieri chiedere la votazione per punti.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE IN MERITO ALLA RICHIESTA DI COLLABORAZIONE TECNICA PER LA RIQUALIFICAZIONE E SUCCESSIVA MANUTENZIONE DI UN'AREA DEDICATA ALLO SPORT TRA LE VIE PADOVA/CAMBINI/TARABELLA. IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Locatelli: illustra la proposta di deliberazione in oggetto (All. C).

Il Pres. Sorrentino, poiché il voto in commissione è stato unanime, non pone in discussione la proposta di deliberazione ma passa direttamente alle dichiarazioni di voto.

Cons. Proietti: il progetto è entusiasmante, già realizzato a Quarto Oggiaro. Il rugby è uno sport molto utile al rispetto, alla crescita e all'aggregazione. Finalmente il Comune è entrato in possesso di questo territorio dopo tanti anni in cui è stato in mano al Demanio. SinistraXMilano voterà a favore.

Cons. Colantuoni: anche il suo gruppo voterà a favore su un progetto che riqualifica la zona. Elogia la collaborazione tra pubblico e privato.

Cons. Mammino: Forza Italia voterà a favore, è felice che da sola il "CUS Milano Rugby" abbia portato avanti l'iter. Ringrazia il Comune di Milano che ha sbloccato la riqualificazione di questo territorio.

Cons. Sblendido: è favorevole perché viene sanato un posto abbandonato. Ha apprezzato l'entrata indipendente dal parcheggio di via Padova.

Cons. Capra: è favorevole, è un esempio di come il Consiglio all'unanimità potrebbe agire quando ci sono dei progetti validi. Entro 60 giorni saranno già operativi.

Cons. Galbusera: il PD voterà a favore, sia per la riqualifica del territorio che per lo sport altamente educativo.

Cons. Torrente: è favorevole al progetto, ne riconosce il valore educativo e sociale, ritiene positiva la collaborazione tra pubblico e privato.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri:

Azzarone, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Sono assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, McGrath, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Deleidi, Luppi), risulta approvata all'unanimità dai 26 Consiglieri presenti.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri:

Azzarone, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Sono assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, McGrath, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Deleidi, Luppi), risulta approvata all'unanimità dai 26 Consiglieri presenti.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori, chiede come mai non è stato possibile presentare emendamenti a questa delibera, invece a quella precedente si.

Pres. Sorrentino: chiede al Cons. Proietti di parlare dell'ordine dei lavori successivi e non quelli passati. Comunque l'emendamento di Colantuoni è arrivato il giorno prima alle 17.34 ed è stato inserito all'interno della camicia e quindi fa parte dell'ordine del giorno.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAI CONSS. SIMONE LOCATELLI E CAROLE MCGRATH AVENTE OGGETTO: "POSA RASTRELLIERE VIA SAMMARTINI 31".

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Locatelli: illustra la mozione in oggetto (All. D).

Pres. Piscina: sarebbe stato meglio indirizzare la mozione all'assessorato competente, però fa notare che le richieste che hanno fatto per altre vie non sono ancora state portate a termine, l'unica è stata quella di Piazzale Farina. Il suo impegno sarà quello di continuare a chiedere le rastrelliere all'Assessore Granelli, chiede anche l'impegno di tutta l'aula a sollecitare Comune Centrale affinché queste rastrelliere vengano messe.

Cons. Locatelli: informa di essere favorevole, se necessario, ad un'azione corale per far posizionare le rastrelliere, però non sa dove la Giunta vorrebbe posizionare le altre rastrelliere.

Non ci sono dichiarazioni di voto e il Pres. Sorrentino pone in votazione la mozione.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri:

Azzarone, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Sono assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Arbizzoni, Bonora, McGrath, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Deleidi, Luppi), risulta approvata all'unanimità dai 26 Consiglieri presenti.

Alle 21.40 il Pres. Sorrentino sospende la seduta. Alle 22.30 chiede ai Consiglieri di tornare alle proprie postazioni.

Nonostante i continui richiami a rientrare in aula, il Pres. Sorrentino chiama al banco della Presidenza i Capigruppo per valutare se proseguire la seduta. Preso atto della mancanza di accordo tra i Capigruppo alle ore 22.40 dichiara chiusa la seduta rinviando i punti non trattati alla prossima seduta.

Il Segretario Gabriella TONELLO Il Presidente del Consiglio di Municipio 2 Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO	NELLA SEDUTA DEL
ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL	AL